

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola

Erste Altofener Deutsche Nationalitätenschule

Alapítva: 1869-ben



**2021. évi országos mérések értékelése,
az eredmények trendvizsgálata három évre visszamenőleg**

összeállította:

Tudjáné Sótér Éva Katalin
mérés-értékelési szakértő

Tartalomjegyzék

1. Az OKÉV mérések jelentősége	3
1.1. Fő célkitűzésünk a kompetenciamérésekkel kapcsolatban.....	3
1.2. Feladataink az országos kompetenciamérésekkel kapcsolatban	3
1.3. Hosszú távú feladatok	5
1.4. Szükséges erőforrások megléte	5
2. 2020/2021. tanévi OKÉV mérés értékelése.....	6
2.1. Hatodik évfolyam.....	7
2.1.1. Matematika.....	7
2.1.2. Szövegértés	17
2.2. Nyolcadik évfolyam	27
2.2.1. Matematika.....	27
2.2.2. Szövegértés	41
2.3. Összegzés	55
3. Az eredmények trendvizsgálata három mérési évre visszamenőleg	57
3.1. Tanulói létszámok alakulása	57
3.2. Hatodik évfolyam.....	58
3.2.1. Matematika.....	58
3.2.2. Szövegértés	60
3.3. Nyolcadik évfolyam	62
3.3.1. Matematika.....	62
3.3.2. Szövegértés	64
3.4. Adott évfolyam fejlődése	66
4. 2020/2021. tanévi idegen nyelvi mérés	69
4.1. Hatodik évfolyam német nyelvi mérés.....	69
4.2. Nyolcadik évfolyam angol nyelvi mérés.....	72
5. Tanulók fizikai állapotának és edzettségének vizsgálata	76
Melléklet.....	77

Országos mérések

1. Az OKÉV mérések jelentősége

Az OKÉV által végzett évenkénti országos kompetenciamérések elemzése lehetővé teszi, hogy tanulóink képességeit az országos és fővárosi eredményekhez tudjuk hasonlítani és az eredmények tükrében intézkedjünk a következő tanévre vonatkozóan.

Az elemzések ráirányítják a figyelmet a szükséges változtatásokra, fejlesztésekre, ezzel visszahatnak az oktató – nevelőmunka folyamatára.

A több éven át ugyanazon a területen végzett mérés eredményeinek az országos standardokkal való összehasonlításával, a teljesítmények évfolyamonkénti összevetésével következtetni lehet a pedagógiai munka minőségére, színvonalának egyenletességére.

A mérés a pedagógus számára felelősségvállalást követel az eredményekért, fontos, hogy átgondolja a tanítás stratégiai helyességét, illetve jelzést ad az egyes követelményelemek és a tudás kapcsolatáról, a tanulás gyenge és erős pontjairól.

A mérés jelentősége a tanulók számára az, hogy tapasztalatokhoz juttatja őket, kipróbálják, hogyan tudják tudásukat alkalmazni. Ennek érdekében folyamatosan ösztönözni kell tanulóinkat a tanulásra, az önmagukhoz viszonyított jobb eredmények elérésére.

Iskolánk az eddigi elért eredmények alapján nem kötelezett intézkedési terv készítésére, mégis úgy gondoljuk, hogy a szakszerű, hatékony munka megtervezése szükségessé teszi, hogy minden évben áttekintsük az elért eredményeket, meghatározzuk a rövid és hosszú távú feladatokat.

Ez az értékelés és feladat-meghatározás szabja meg a pedagógusok számára minden évfolyamon a fejlesztési munka irányát a következő tanévben.

1.1. Fő célkitűzésünk a kompetenciamérésekkel kapcsolatban:

Az alapvető kompetenciák fejlesztése révén tanulóink eljussanak arra a szintre, hogy az iskolában megszerzett tudást a mindennapi életben alkalmazni, használni tudják, s ez biztos alapja legyen a későbbiekben az élethosszig tartó tanulás igényének.

A reális célok kitűzéséhez és megvalósításához azonban nagyon fontos, hogy felmérjük a gyerekekben rejlő valódi potenciált. A mindennapok néha szubjektív tapasztalatát a mérések is objektíven igazolják. Ennek egyik legeklebtársabb jellemzője, hogy intézményünk tanulói humán műveltségterületen jobban teljesítenek, mint a reáliákban. A matematika területén végzett mérések is az országos átlag felett jelentkeznek, ennek ellenére legtöbbször különbség mutatkozik a szövegértés és a számolási készség mérési eredményeiben.

1.2. Feladataink az országos kompetenciaméréssel kapcsolatban

- A kompetenciamérések során keletkező eredményeket, adatokat minden évben feldolgozzuk, elemezzük, meghatározzuk a feladatokat;
felelősök: intézményvezető, mérési-értékelési szakértő
- Az intézmény pedagógusainak tájékoztatása az eredményekről;
felelősök: intézményvezető, mérési-értékelési szakértő
- A mérés eredményeinek tükrében egyéni fejlesztési terv készítése;
felelősök: szaktanárok
- A kompetencia mérés eredményeit felhasználjuk az intézmény tehetséggondozással kapcsolatos munkájában is. A kompetenciamérést a tehetségazonosítás egyik formájának tekintjük, ezért a kiemelkedő eredményt elért tanulók munkáját fokozottan figyelemmel kísérik.
felelősök: szaktanárok

- A tanulókat tájékoztatjuk az elért eredményekről, a továbbiakban ajánlatos az előző évfolyamok eredményeit is elmondani, illetve összevetést ismertetni a tanulókkal;
felelős: mérési-értékelési szakértő; szaktanárok
- Szülők tájékoztatása a szeptemberi szülői értekezleten a mérések szerepéről, a családi háttérindex fontosságáról, valamint gyermekük elért eredményeiről;
felelősök: mérési-értékelési szakértő, osztályfőnökök
- Első évfolyamon a DIFER mérések utáni fejlesztések rendszerét, a felsőbb évfolyamokon a követő méréseket még jobban ki kell dolgozni, összehangoltabb munka kell ezen a területen az alsós munkaközösség között;
felelős: alsós munkaközösség-vezető
- Erősíteni kell a tanulói motivációt a mérésekkel kapcsolatban, a gyerekek egy része nem veszi komolyan, mivel úgy gondolja annak semmilyen következménye nincs. Tudatosítanunk kell a tanulóinkban, hogy abban az esetben is igényesen, tudásukhoz és képességeikhez mérten kell teljesíteniük, amikor tét nélkülinek érzik az adott felmérést. Törekedniük kell minden esetben a minőségi munkára;
felelősök: osztályfőnökök, szaktanárok
- Az illetékes szaktanárok továbbra is meghatározott terv szerint készítik fel a tanulókat az országos mérésre;
felelősök: szaktanárok
- Az elemzések alapján megfelelő feladattípusok előtérbe helyezése, további mérőeszközök (feladatbank) begyűjtése;
felelősök: szaktanárok
- A szövegértés fejlesztésének kidolgozása a különböző szakórák keretében (nem csak magyar nyelv és irodalom tantárgy estében);
felelősök: szaktanárok
- A mindennapi élethelyzetekhez kapcsolódó matematika feladatmegoldás gyakoroltatásának kidolgozása a nem matematika órákon;
felelősök: szaktanárok
- Általános hiba, hogy a gyerekek egy része nem pontosan olvasta el, vagy nem olvasta végig a feladatok utasítását, így hiányos, téves válaszok születtek – továbbra is fejleszteni kell a tanulók figyelmét, gyakoroltatni a feladatértelmezést;
felelősök: szaktanárok
- Kompetenciafejlesztéshez nem csak a szűk iskolai keretet használjuk, hanem tanórákon és a falakon kívüli lehetőségekkel is élni kívánunk, így a projektek, erdei iskolák és táborok szervezése variábilis, sokszínű képességekhez és készségekhez biztosítanak gyakorlati háttérrel. Ezek a hátterek, illetve helyszínek a tanult ismeretekre alapoznak, de lehetőséget nyújtanak a kutatásra, feldolgozásra, prezentációk készítésére, team-munkára.
felelősök: osztályfőnökök, szaktanárok
- A 6. évfolyam számára előírt 3-as képességszint, valamint a 8. osztály számára előírt 4-es képességszintet tanulóink java teljesíti. Megvalósítható célnak tűnik, hogy minél kevesebb gyerek teljesítsen az alapszintek alatt.
felelősök: szaktanárok

1.3. Hosszú távú feladatok:

- A kompetenciaméréssel kapcsolatos feladatok, tervek megvalósításának értékelése;
- Az intézményben a különböző évfolyamokon összehangolt belső mérések, nyolcadik évfolyamon vizsgák folynak, melyeket az intézmény mérési-értékelési szakértője fog össze, értékeli, és amelyek szerepelnek az éves munkatervben. E mérési rendszer megvalósulásának folyamatos figyelemmel kísérése;
- A kompetenciafejlesztés gyakorlatának folyamatos bővítése, a pedagógiai eszköztár folyamatos megújítása;
- A mérési eredmények alapján készített fejlesztési tervek folyamatos beépülése az éves feladattervbe, a napi munkába;
- A vezetés elkötelezettsége az elemzések elkészítésében, az eredmények közzétételében, az előírt feladatok ellenőrzésében;

1.4. Szükséges erőforrások megléte:

Személyi:

- a mérések lebonyolítását szakképzett mérési-értékelési felelős vezeti,
- pedagógusok részvétele méréssel kapcsolatos továbbképzésen,
- iskolapszichológus, osztályfőnökök bevonása a fejlesztési tervek elkészítésében.

Infrastruktúra:

- az intézményben több számítógép áll a pedagógusok rendelkezésére, melyek azonban további fejlesztésre, korszerűsítésre szorulnak,
- mindegyik számítógép rendelkezik internet hozzáféréssel,
- képességfejlesztő feladattípusok folyamatos gyűjtése.

2. 2020/2021. tanévi OKÉV mérés értékelése

Az országos méréseket a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 80. § (1) bekezdése rendeli el. Az alapkészségek, képességek országos mérése minden tanévben kiterjed a köznevelés hatodik, nyolcadik és tizedik évfolyamán a nappali rendszerű iskolai oktatás munkarendje szerinti tanuló esetében a szövegértési és a matematikai eszköztudás fejlődésének vizsgálatára. Az iskola vezetője, a tanuló és a pedagógus – jogszabályban meghatározottak szerint – részt vesz az országos mérés, értékelés feladatainak végrehajtásában. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. melléklete tartalmazza a mérés a tartalmi keretét, mely szerint meg kell vizsgálni az olvasási-szövegértési és a matematikai alapkészségek fejlődését a hatodik, nyolcadik és a tizedik évfolyamon, valamennyi tanulóra kiterjedően.

Az országos mérés két részből tevődik össze, szövegértés és matematika eszközhasználat. Ez utóbbi magába foglalja többek között a matematikai eszköztár készségi szintű használatát, az elsajátított matematikai tudás valós élethelyzetben való alkalmazásának igényét és képességét. A matematika részben négy tartalmi terület különböztethető meg:

- *Mennyiségek és műveletek* (pl.: műveletek sorrendje, oszthatóság, mértékegységek használata, átváltása);
- *Hozzárendelések és összefüggések* (pl.: arányosságok, egyenletek, egyenlőtlenségek, halmazműveletek, állítások igazságtartalma);
- *Alakzatok síkban és térben* (pl.: szimmetriák felismerése, tájékozódás síkban és térben);
- *Események statisztikai jellemzői és valószínűsége* (pl.: adatgyűjtés szövegből, grafiknról, diagramról, táblázatból).

A különböző szintű készségekhez, készségcsoportokhoz rendelhető gondolkodási műveleteket – összetettségük alapján – három csoportra osztották:

- *Tényismeret és rutin műveletek* (pl.: definíciók, alapfogalmak felidézése, halmazba sorolás);
- *Modellalkotás, integráció* (pl.: szokatlan problémák matematikai modellezése, több rutinművelet összekapcsolása);
- *Komplex megoldások és kommunikáció* (a legmagasabb szintű műveletek tartoznak ide, önálló megoldási stratégia kidolgozását igénylik az idesorolt feladatok).

A szövegértés részben a feladatok a mindennapi életből vett szövegekben szereplő tények, összefüggések feltárását, problémák, helyzetek megoldását várják el a tanulóktól. A tesztek különböző szövegtípusokat tartalmaznak:

- *Elbeszélő típusú* (pl.: történet elbeszélése, személyek, tárgyak leírása);
- *Magyarázó típusú* (pl.: tudományos, ismeretterjesztő szövegek);
- *Dokumentum típusú* (pl.: nyomtatvány, menetrend, használati utasítás).

A szövegértési tesztekben csakúgy, mint a matematika részben, különböző szintű készségekhez, készségcsoportokhoz rendelhető gondolkodási műveletek tartoznak, melyeket itt is három csoportra osztottak:

- *Információ-visszakeresés;*
- *Kapcsolatok és összefüggések felismerése;*
- *Értelmezés.*

A tanulók teljesítményét egy nyolcfokú skálán mérik, melyben a 7. szint a legmagasabb, az 1. szint alatti a legalacsonyabb. E rendszerrel kimutatható a tanulók egyéni fejlődése is, összekapcsolhatóvá vált a két évente elért eredménye a diákoknak (hatodik évfolyamtól a tizedik évfolyamig), mely megmutatja egyéni fejlődését a korosztályhoz viszonyítva.

Az Emberi erőforrások minisztere a 27/2020. (VIII. 11.) EMMI rendelete a 2020/2021. tanév rendjéről, melyben az Nkt. 80 § (1) bekezdése alapján, a miniszteri rendelet 79 § (6) bekezdésében meghatározott méréseket, értékeléseket a 2020/2021. tanévben a Hivatal szervezi meg 2021. május 26. napjára.

A 2021. május 26-án elvégzett Országos Kompetenciamérés tesztfüzetei a 6. és 8. évfolyam központilag kerültek javításra, rövid értékelésre. Az iskolai eredményeket a 2022. június elejétől lehetett letölteni a Köznevelési Információs Iroda honlapjáról. Az Országos kompetenciamérés FIT elemző szoftver lehetővé teszi, hogy különböző szempontú összehasonlító elemzéseket készítsünk, de a szoftver csak a következő tanév elején volt elérhető. A mérések eredményeit ismertettük a nevelőtestülettel, a szülőkkel, illetve azok képviselőivel, és a diákokkal.

2.1. Hatodik. évfolyam

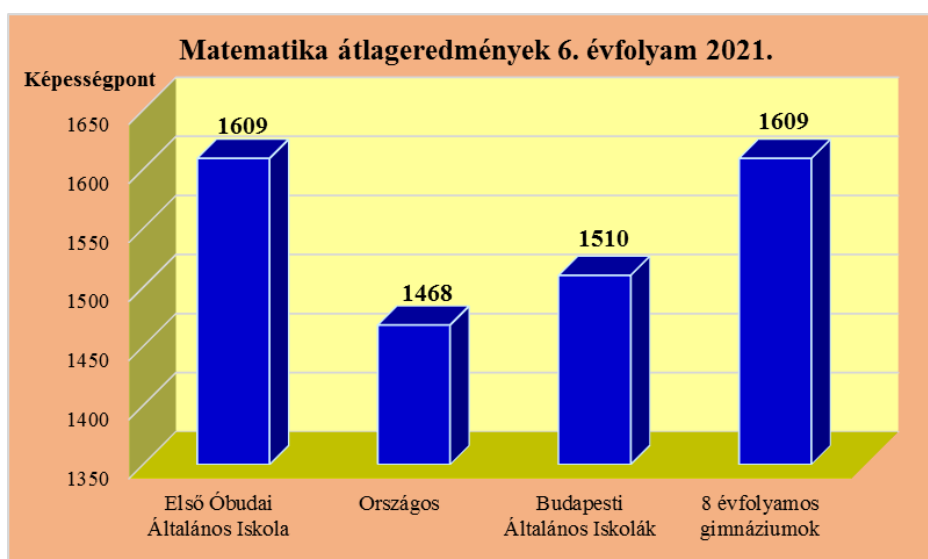
Az évfolyamon 58 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsort. Azóta az évfolyam valamivel több, mint egyötöde (21%) hat évfolyamos gimnáziumokba távozott. Tanulóink **mindkét területen az országos átlag felett teljesítettek, eredményünk szignifikánsan magasabb.**

2.1.1. Matematika

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1609 képességpont, mely szignifikánsan jobb az országos átlagtól, és a vizsgált általános iskolai átlagoktól. A 8 évfolyamos gimnáziumok eredményével megegyező.

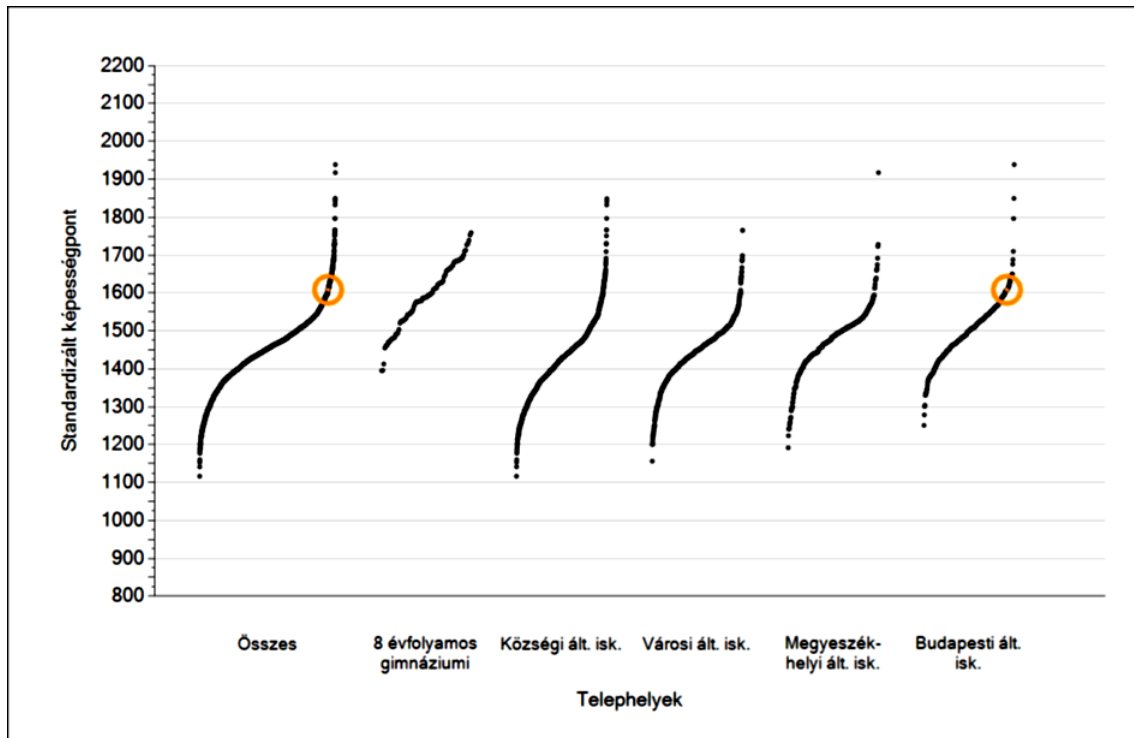
1. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1609	(1577;1647)
Országosan	1468	(1467;1470)
Általános iskolákban	1462	(1461;1463)
Községi általános iskolákban	1428	(1426;1429)
Városi általános iskolákban	1450	(1448;1451)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1491	(1489;1493)
Budapesti általános iskolákban	1510	(1508;1513)
Budapesti nagy általános iskolák	1517	(1514;1520)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1609	(1605;1614)



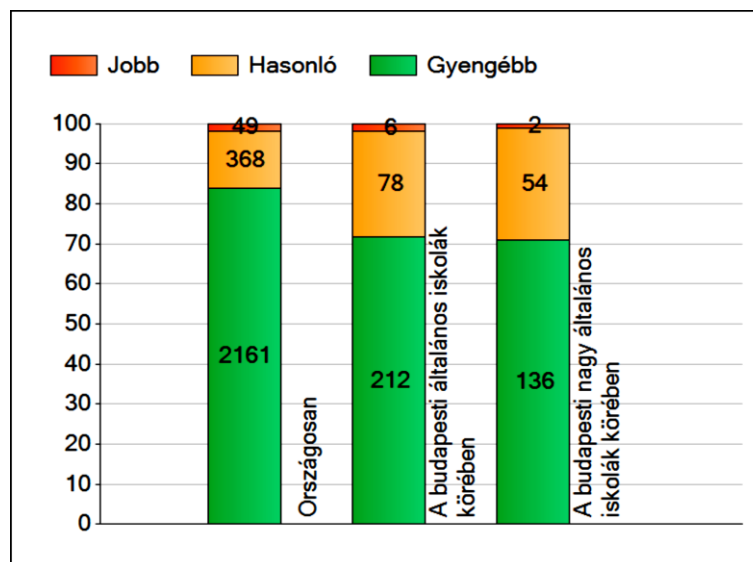
1. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák felső negyedébe esik tanulóink teljesítménye mind az országos, mind a budapesti általános iskolák viszonyításában.

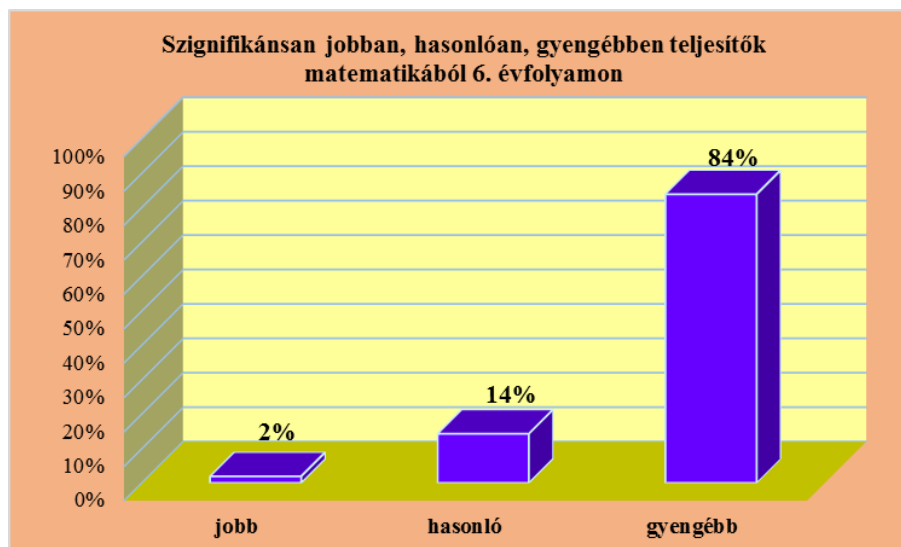


2. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Országos szinten az iskolák mindössze 2%-a ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, és az iskolák 84% lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében szintén az intézmények 2% teljesített jobban, 26% hasonlóan, és 72% a gyengébben teljesítők aránya. A budapesti nagy általános iskolák esetében majdnem azonosak az arányok (jobb: 1%, hasonló: 28%, gyengébb: 71%).



3. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma országosan, budapesti általános és budapesti nagy általános iskolákban

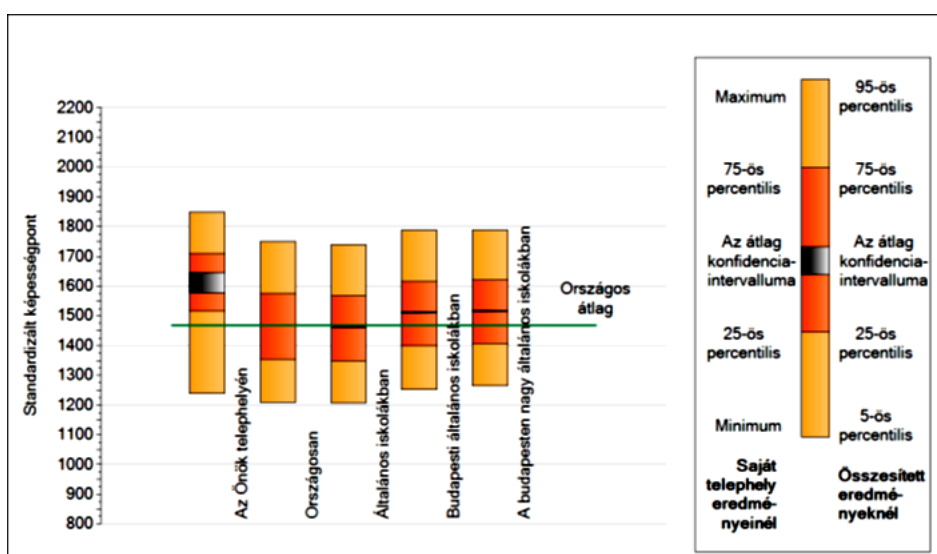


4. ábra: Hatodik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya matematikából országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére képességmodellt alkalmaztak. A képességszintek abban segítenek, hogy meg tudjuk mondani, legalább milyen képességeket tudhatnak magukénak a tanulók. Egy adott szinten lévő tanuló várhatóan a szinthez tartozó feladatoknak legalább a felére helyes választ ad. Alapszintnek azt tartjuk, amely a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz szükséges. A nyolcfokú skálán **a tizenkettő éves korosztálynak a 3. képességszintet** jelölték meg **alapszintül**.

Diákjaink **77,6%-a az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között intézményünkben 609 képességpont a különbség, mely több mint 70-90 képességponttal nagyobb a vizsgált általános iskolákhoz viszonyítva (országos: 539 képességpont, általános iskolák: 532 képességpont, budapesti általános iskolák: 537 képességpont, Budapesti nagy általános iskolák: 522 képességpont), a nyolc évfolyamos gimnáziumokétól 117 képességponttal több.



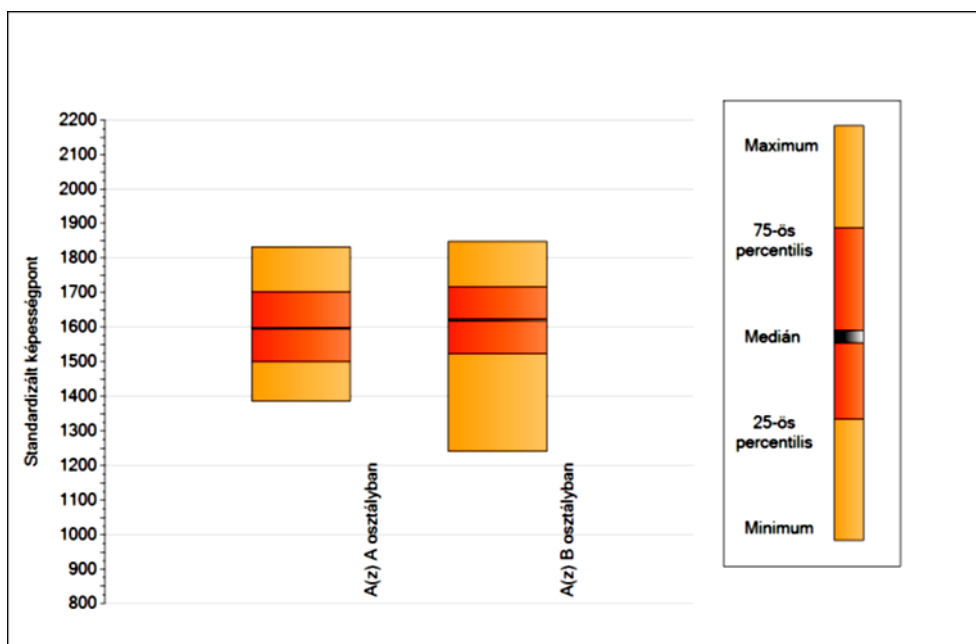
5. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, látható, hogy diákjaink képességszintjei a minimum szint kivételével jobbak az összes vizsgált általános iskola eredményétől, valamint megegyező a nyolc évfolyamos gimnáziumokéval. A leggyengébben teljesítő eredménye az általános iskolák értékeitől nem tér el jelentősen, szignifikáns különbség csak a nyolc évfolyamos gimnáziumokhoz viszonyítva van. Ez nem meglepő, hiszen ezekbe az intézményekbe eleve azok a diákok kerülhettek csak be, akik jó eredményekkel rendelkeztek.

2. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1241	1517	1609 (1577;1647)	1710	1850
Országosan	1210	1354	1468 (1467;1470)	1576	1749
Általános iskolákban	1208	1350	1462 (1461;1463)	1568	1740
Budapesti általános iskolákban	1252	1398	1510 (1508;1513)	1615	1789
Budapesti nagy általános iskolákban	1266	1408	1517 (1514;1520)	1619	1788
Nyolc évfolyamos gimnáziumokban	1363	1509	1609 (1605;1614)	1708	1855

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a matematika terén kicsit eltér (34. ábra). Az „A” osztályt alkotók aránylag homogén csoportot képeznek, a „B” osztály tanulói között nagyobb a különbség, a szórás értékek is erre mutatnak (szórás: „A” osztály 114, „B” osztály 148). Mindkét osztály átlaga valamivel a mediánja alatt van („A” osztály átlag: 1653 képességszám, medián: 1669 képességszám; „B” osztály átlag: 1634 képességszám, medián: 1667 képességszám).



6. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a legjobban és leggyengébben teljesítő egyaránt a „B” osztály tanulója (3. táblázat). A párhuzamos osztályok leggyengébb eredménye közötti különbség meghaladja a 100 képességpontot, a legjobbak között minimális a különbség (leggyengébbek között 144 képességpont, legjobbak között 18 képességpont).

3. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1385	1832	447
B osztály	1241	1850	609
Különbség (A-B)	144	-18	

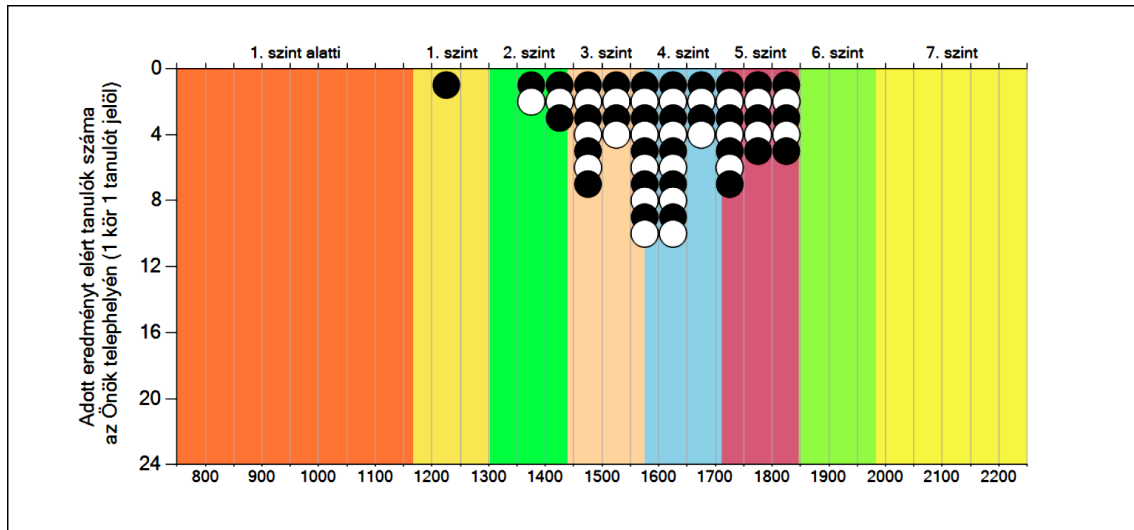
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket megállapítható, hogy a fiúk valamivel jobban teljesítettek. A nemek közötti átlagkülönbség értéke kicsi, 27 képességpont. A megelőző méréshez hasonlóan a fiúk között nagyobb a különbség (609 képességpont), mint a lányoknál (481 képességpont). Az intézményben a legjobb és leggyengébb eredményt is fiú érte el. A legjobban teljesítők között 18 képességpont a különbség, a leggyengébben teljesítők között 110 képességpont eltérés tapasztalható. A fiúknál 72%, a lányoknál 83% teljesített az országos átlag felett. A lányok átlaga országosan általában alacsonyabb a fiúkénál, ez figyelhető meg nálunk is, de ebben a korosztályban ez még nem olyan nagyarányú, mint a későbbiekben.

4. táblázat: Nemek képességeloszlása, átlaga az évfolyamon és országosan

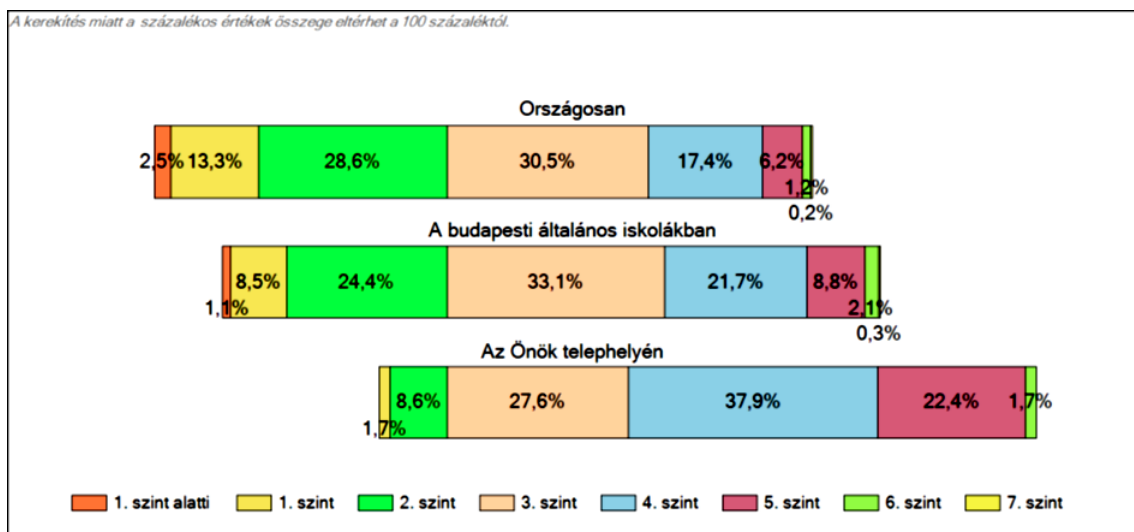
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	Iskolai átlag	Országos átlag
Lányok	1351	1832	481	1595	1454
Fiúk	1241	1850	609	1622	1470
Különbség (fiúk-lányok)	-110	18	128	27	16

Diákok eloszlása képesszint szerint

Matematikából jóval az országos átlag felett vagyunk. **Nincs tanuló az 1. szint alatt**, és egy fiú (1,7%) van az 1. szinten, továbbá 8,6%, három fiú és két lány a második szinten található. Az évfolyam valamivel több, mint egynegyede, 27,6% teljesített alapszinten. Tanulóink 62% a felsőbb – alapszint feletti – szinteket érte el, ez több mint kétszerese az országosan hasonlóan teljesítő diákoknak. (Országosan a diákok 30,5% tart az alapszinten, alatta 44,4%, felette 25%.)

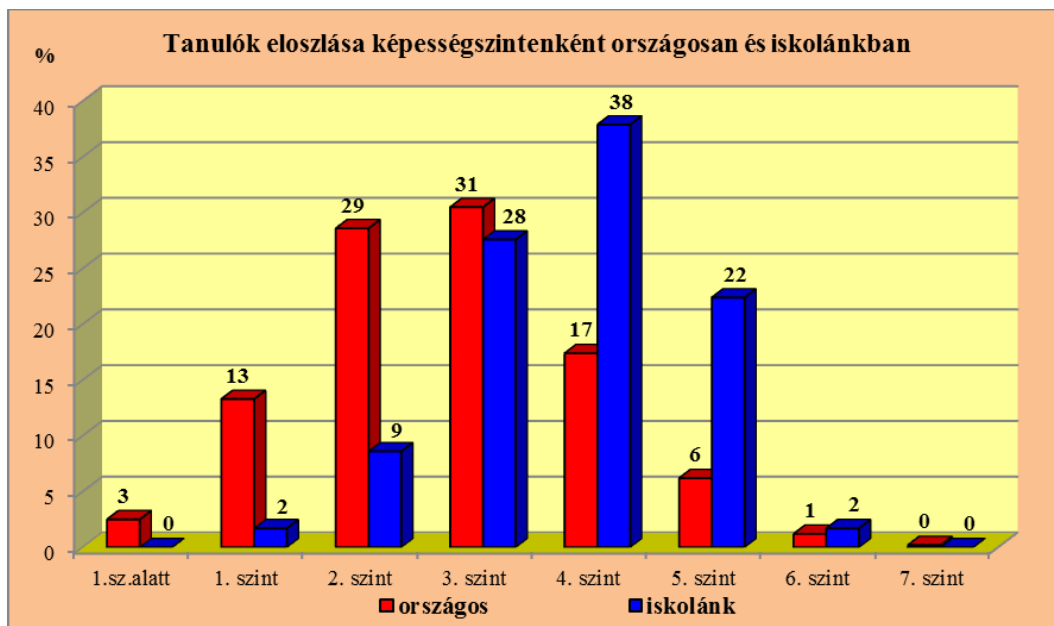


7. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon



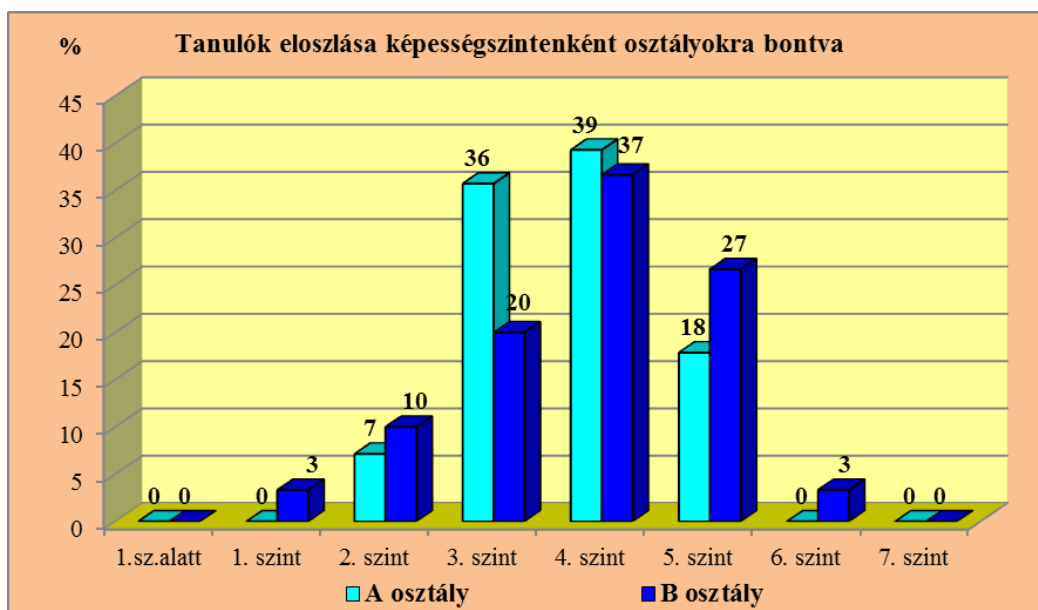
8. ábra: Tanulók képesszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve erősen jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni. Ezen az évfolyamon a szórás értéke az előző csoporthoz képest valamivel magasabb (2019. 114 képességpont; 2021. 132 képességpont).



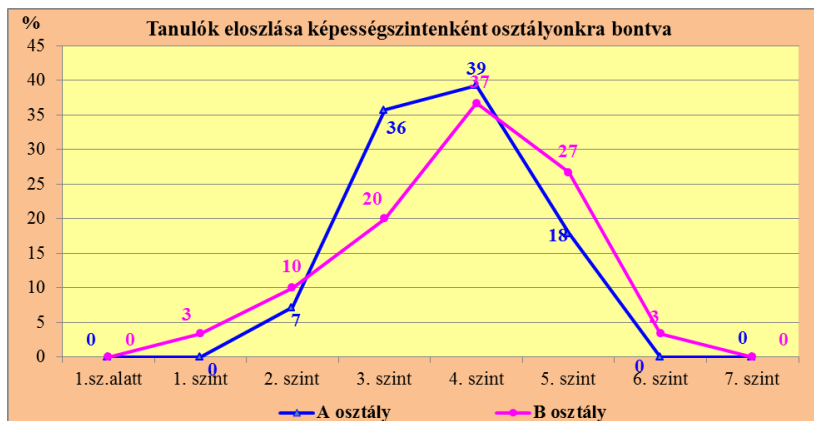
9. ábra: Tanulók eloszlása képességszintenként országosan és intézményünkben

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva látható a két osztály összetételének kismértékű eltérése (29. ábra). Az „A” osztályban a tanulók a második és az ötödik szint között helyezkednek el, a „B” osztályban az első és a hatodik között. Az „A” osztályban a diákok 36% található az alapszinten, 57% 4-5. szintig jutott. A „B” osztály egyötöde (20%) teljesítette az alapszintet, 67% a 4-6. szintek követelményeit teljesítette. Összességében mindkét osztály nagy része a felsőbb szinteken található.



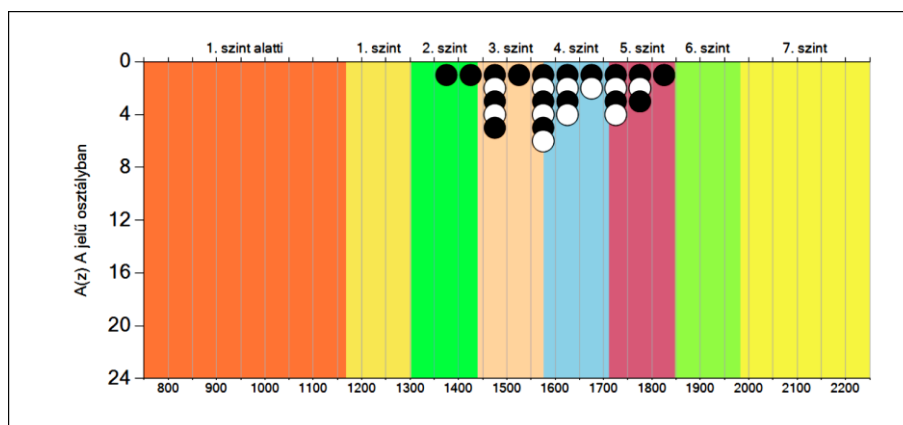
10. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként, képességszintenként

A két osztály által kirajzolódó grafikonon normál eloszlású, de kisebb eltérés megfigyelhető, melyet a „B” osztály nagyobb szórás értéke is jelez („A” osztály: 116; „B” osztály: 147). Az „A” osztálynál meredeken emelkedik a görbe, hiszen mindössze 7% található az alapszint alatt és az osztály háromnegyede a 3-4. szinten helyezkedik el közel fele-fele arányban, 18% az ötödik szintet teljesítette. A „B” osztálynál a folyamatosan emelkedő tendencia mutatja, hogy a minimum alatt (3%) és a minimumon (10%) is van diák, a tanulók egyötöde (20%) helyezkedik el az alapszinten, ugyanakkor az osztály 67% a 4-6. szint követelményeivel is megbirkózott a mérés során (30. ábra).

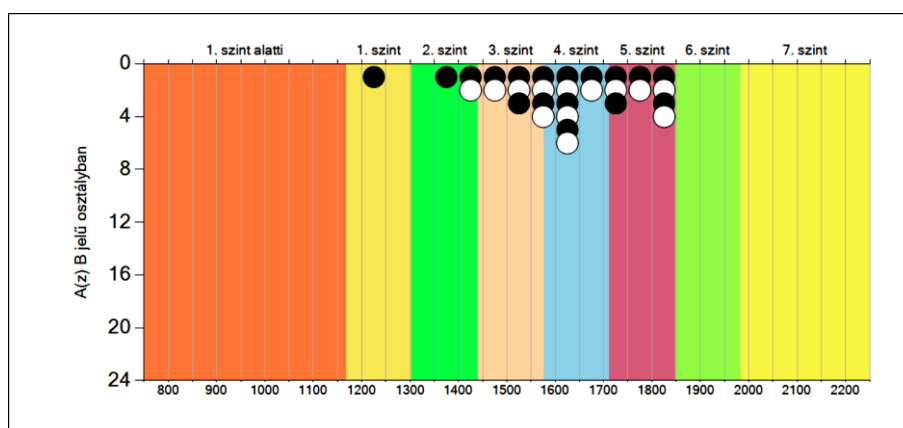


11. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képességszintenként

A tények ismeretében a következő időszak feladata, hogy az évfolyamon a hat gyengén teljesítő képességeit nagyobb ütemben fejlesszük, hogy felzárkózzanak. E célok elérése, valamint a sikeres felvételik érdekében további differenciálásra lesz szükség a következő évben.



12. ábra: Az „A” osztály tanulójának képességeloszlása



13. ábra: A „B” osztály tanulójának képességeloszlása

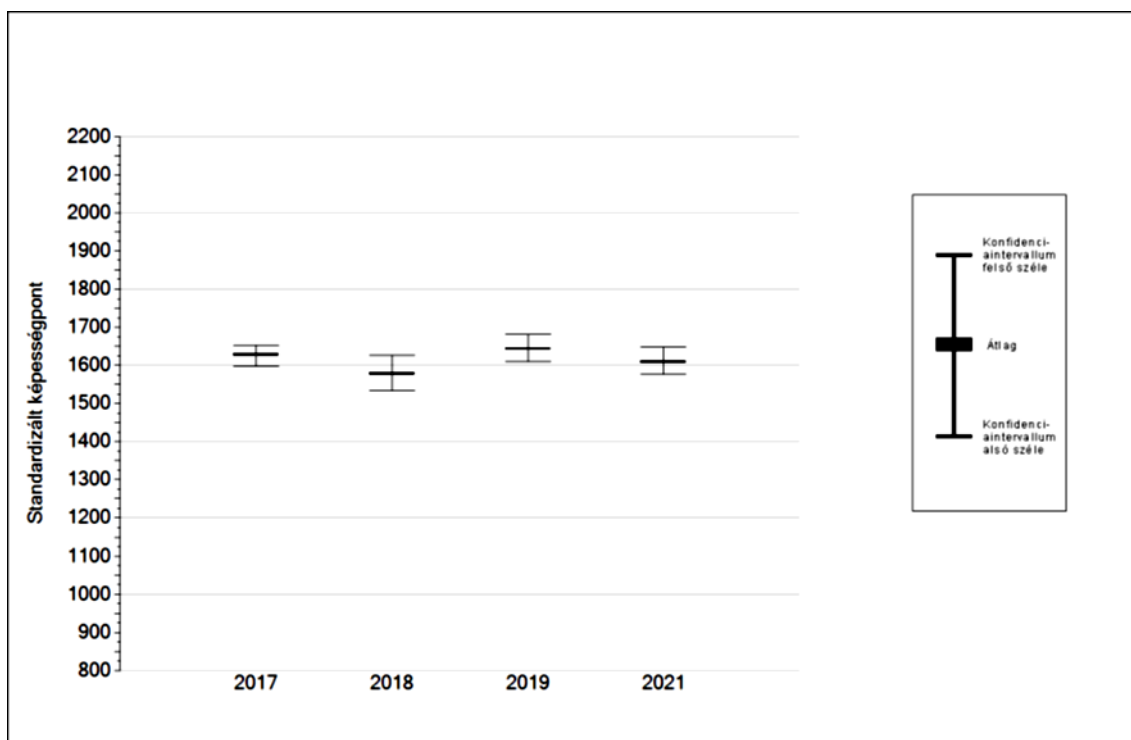
Az átlageredmények alakulása 2017-től

A több év során végzett mérési eredmények lehetővé teszik az évfolyamok eredményeinek összehasonlítását. A táblázatból kitűnik, hogy matematikából 2021. évben a hatodik évfolyamosok átlageredménye a 2017-ben és 2019-ben végzett mérések átlagaitól alacsonyabb, a 2018. évi eredménytől magasabb, de egyik esztendővel összehasonlítva sincs szignifikáns különbség.

5. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2021. év	1609	(1577;1647)			
2019. év	1643	(1610;1681)	⊕	-35	(-39;19)
2018. év	1577	(1535;1625)	⊕	31	(-36;87)
2017. év	1628	(1599;1653)	⊕	-19	(-69;34)

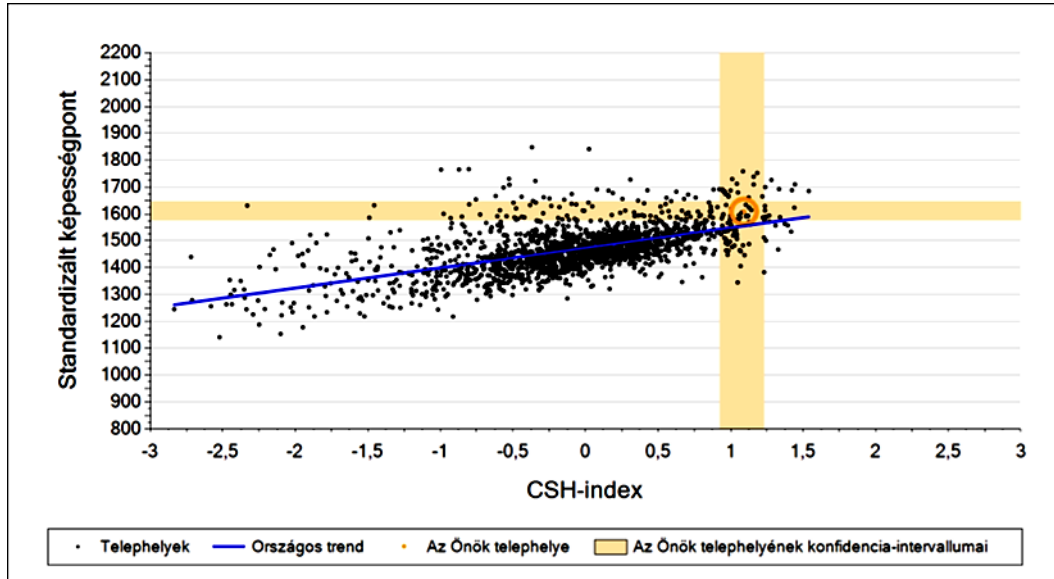
- ▲ A 2021. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2021. évi eredményekben
- ▼ A 2021. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



14. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

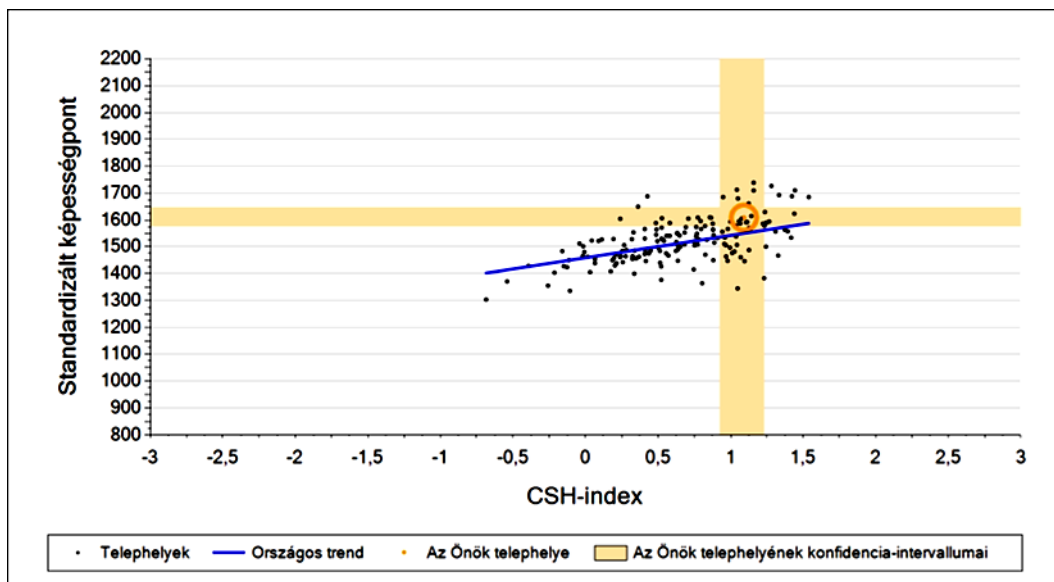
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükreben

A kérdőíveket tanulóink 86% kitöltve hozta vissza, így rendelkezünk CSH-index információkkal. Intézményünk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1556 képességpont volt, a ténylegesen elért 1609 képességpont. **A tényleges eredmény szignifikánsan jobb a várhatótól.**



15. ábra: Telephelyek tanulójának várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

A budapesti általános iskolák telephelyeire illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye matematikából 1550 képességpont volt. A várható (1550 képességpont) és a tényleges (1609 képességpont) eredmény között itt is szignifikáns a különbség, tanulóink az elvárhatóhoz képest sokkal jobban teljesítettek.



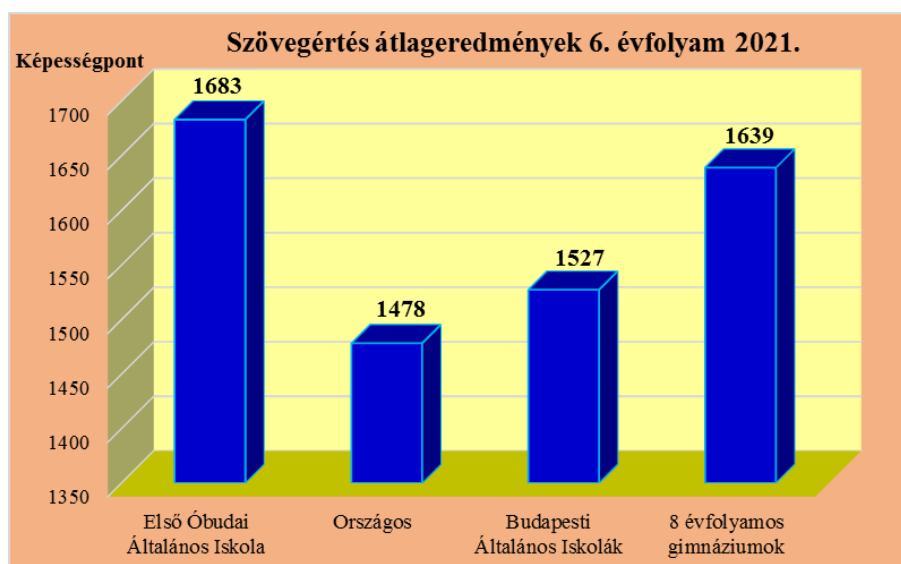
16. ábra: Budapesti telephelyek tanulójának várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

2.1.2. Szövegértés

Intézményünk által elért átlagos eredmény 1683 képességpont, szignifikánsan jobb az országos, és valamennyi vizsgált általános iskolatípus átlagától, a 8 évfolyamos gimnáziumokétól nem különbözik.

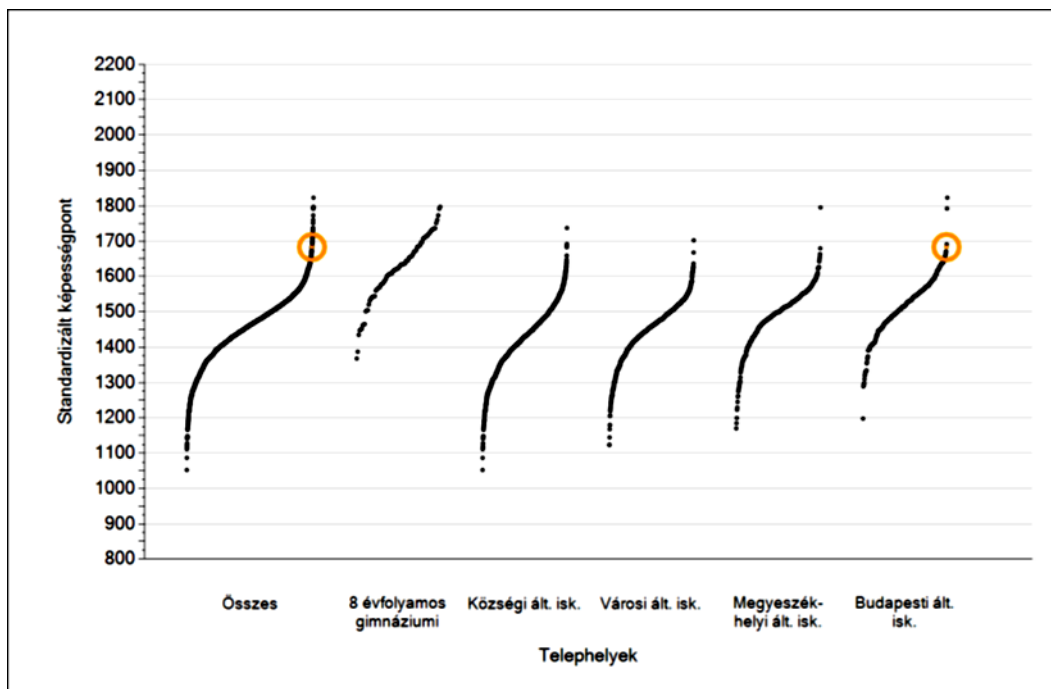
6. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1683	(1635;1727)
Országosan	1478	(1477;1479)
Általános iskolákban	1471	(1470;1472)
Községi általános iskolákban	1427	(1425;1429)
Városi általános iskolákban	1458	(1456;1460)
Budapesti általános iskolákban	1527	(1523;1530)
Budapesti nagy általános iskolákban	1535	(1532;1538)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1639	(1634;1643)



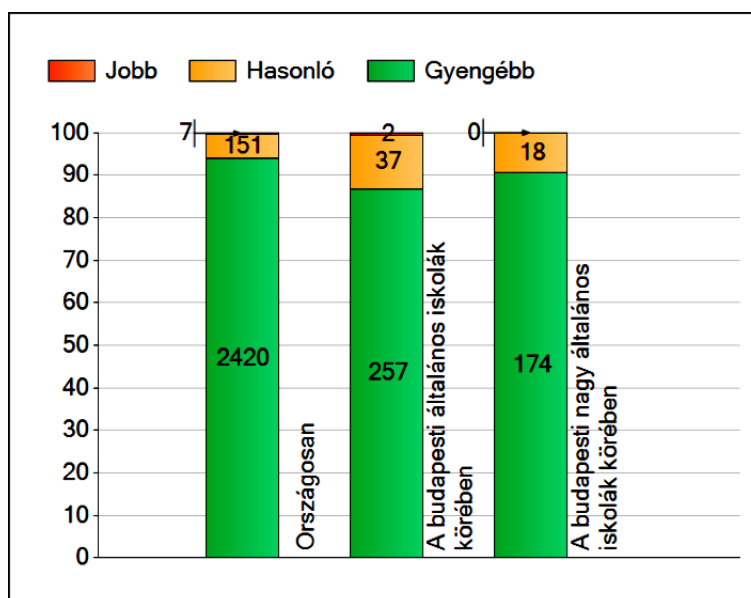
17. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes általános eredményei alapján is az iskolák felső ötödbe esik tanulóink teljesítménye, míg a budapesti általános iskolákat vizsgálva a felső harmadba tartozunk.

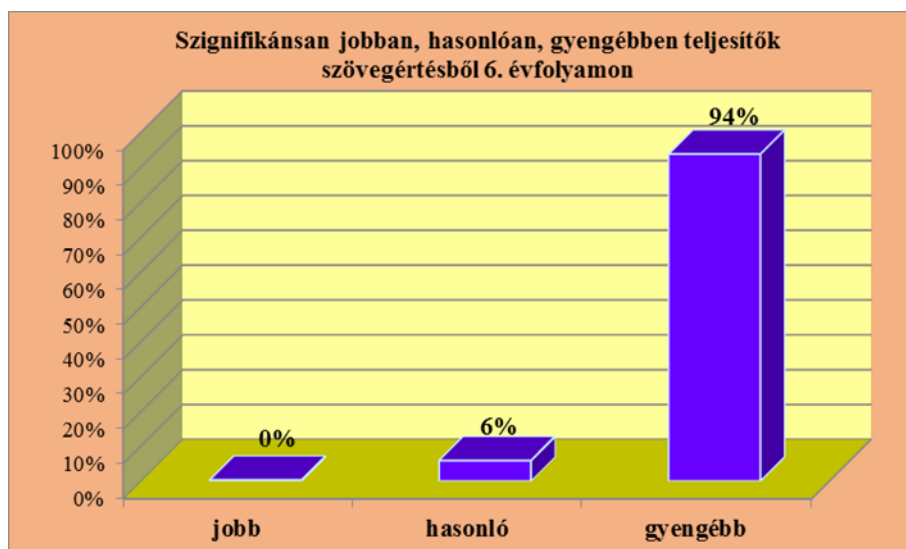


18. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Országos szinten az iskolák kevesebb mint 1%-a ért el jobb eredményt (0,3%), mint a mi tanulóink, és 94%-a lényegesen gyengébb eredményt mutat. A budapesti általános iskolák körében szintén az intézmények kevesebb, mint 1%-a teljesített jobban (0,7%), 13% hasonlóan, és 87% gyengébben, míg a budapesti nagy általános iskolák közül 9% a velünk megegyezően, és 91% a szignifikánsan gyengébben teljesítők aránya.



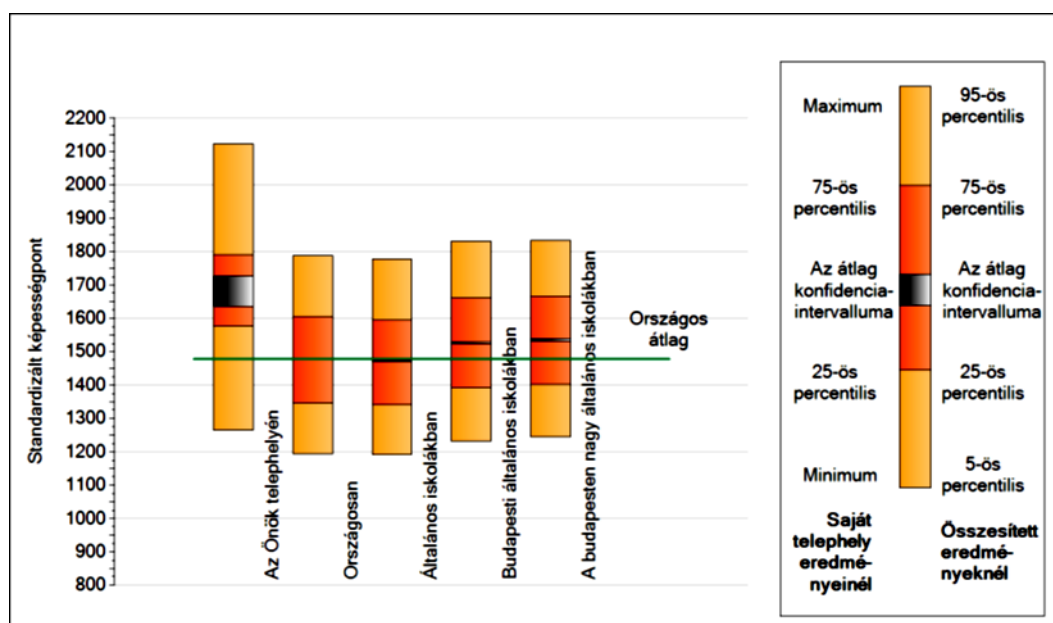
19. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma



20. ábra: Hatodik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya szövegértésből országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére alkalmazott képességmodell nyolcfokú skáláján e korosztálynak szövegértésből szintén a 3. képességszintet jelölték meg alapszintül. Az alapszint elsajátítása szükséges a további ismeretek megszerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz.



21. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Iskolánk tanulóinak **91,4% az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és leggyengébben teljesítők között 856 képességpont a különbség, mely az országos és az általános iskolai csoportokétól több mint 250, és a 8 évfolyamos gimnáziumétól több mint 320 képességponttal magasabb (országos: 593 képességpont, általános iskolák: 585 képességpont, budapesti általános iskolák: 601 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 589 képességpont, 8 évfolyamos gimnázium: 528 képességpont).

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk az egyes részpopulációkban, látható, hogy diákjaink részeredményei magasabbak az összes általános iskolai csoportnál. A nyolc évfolyamos gimnáziumokban tanulóknál a legjobban teljesítő értéke intézményünkénél jelentősen magasabb, a leggyengébb eredmény jelentősen alacsonyabb, a többi szint értéke ugyan magasabb, de a különbség nem szignifikáns.

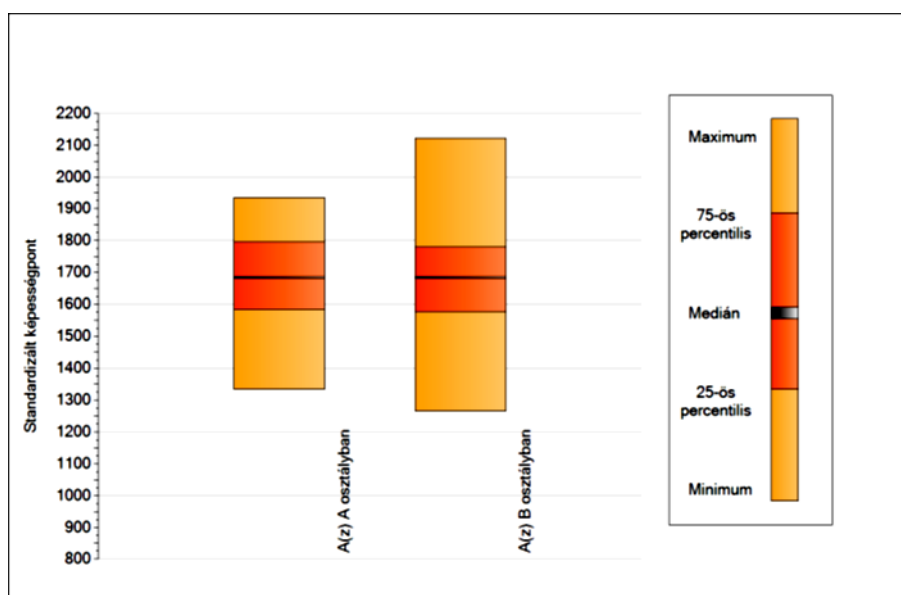
7. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1266	1577	1683 (1635;1727)	1790	2122
Országosan	1195	1346	1478 (1477;1479)	1604	1788
Általános iskolákban	1192	1341	1471 (1470;1472)	1595	1777
Budapesti általános iskolákban	1231	1393	1527 (1523;1530)	1661	1832
Budapesti nagy általános iskolákban	1245	1403	1535 (1532;1538)	1666	1834
8 évfolyamos gimnázium	1360	1531	1639 (1634;1643)	1756	1888

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, látható, hogy a két osztály összetétele a szövegértés terén is kis mértékben ugyan, de különböző. Átlagértékeik között 20 képességpont a különbség (átlag értékek: „A” osztály 1685 képességpont, „B” osztály 1693 képességpont).

Az „A” osztályban a tanulók közötti különbségek e téren jóval kisebbek, mint a párhuzamos osztályban (Legjobb-leggyengébb közötti különbségek: „A” osztály 601 képességpont, „B” osztály 856 képességpont). A szórás értékek a „B” osztályban 36 képességponttal magasabbak („A” osztály: 143 képességpont, „B” osztály: 179 képességpont).

Az osztályok medián értékei lényegében megegyeznek, az átlagok között sem nagy a különbség („A” osztály: medián 1685 képességpont, átlag 1673 képességpont; „B” osztály: medián 1684 képességpont, átlag 1693 képességpont). A különbség a két érték egymáshoz való viszonyításában figyelhető meg. Míg az „A” osztály átlag értéke medián alatti, addig a „B” osztályban medián feletti.



22. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

A legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva látható, hogy a legjobban teljesítő és a leggyengébb eredménnyel rendelkező a „B” osztályba jár. A leggyengébb eredmények közötti különbség 68 képességpont, a legjobbak különbsége pedig jóval nagyobb, 187 képességpont.

8. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	Szórás
A osztály	1334	1935	601	143
B osztály	1266	2122	856	179
Különbség (B-A)	-68	187		36

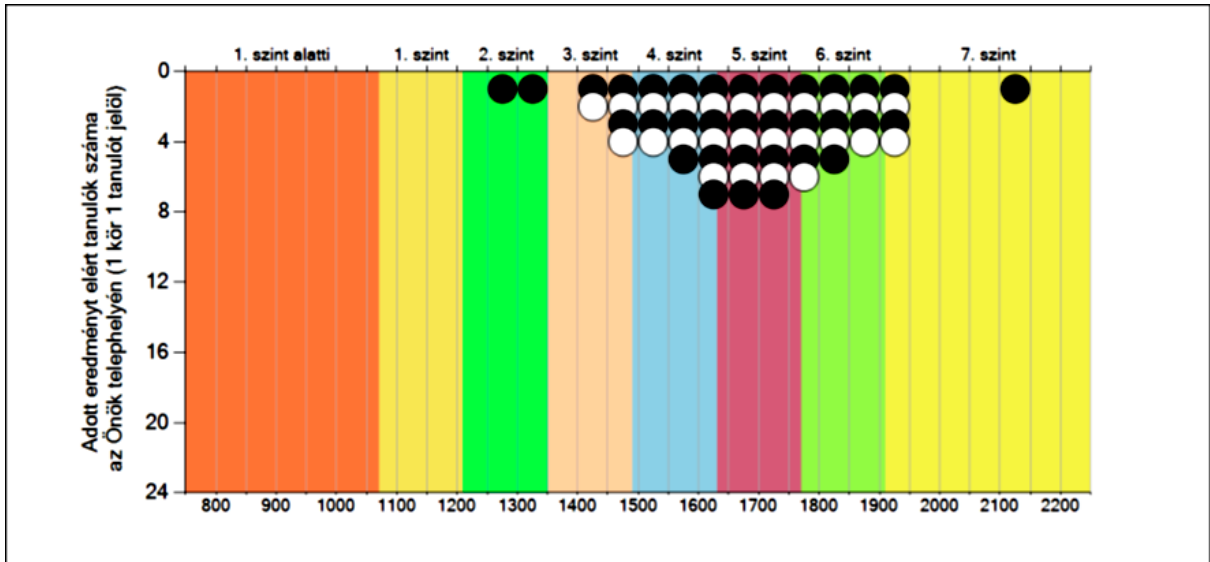
A nemeken belül vizsgálva a különbségeket megállapítható, hogy az évfolyamon a legjobban és leggyengébben teljesítő egyaránt a lányok köréből került ki. A képességkülönbségek értéke a lányoknál jóval magasabb, mint a fiúknál (lányok: 856 képességpont, fiúk: 601 képességpont). A nemek által alkotott csoportok szórás értéke is mutatja e különbséget (szórás fiúk: 150 képességpont, lányok: 174 képességpont). A legjobban teljesítő lány 187 képességponttal többet ért el a legjobb eredménnyel rendelkező fiútól, míg a leggyengébb eredménnyel rendelkezők között közel harmadannyi, 68 képességpont a különbség a fiúk javára (9. táblázat).

9. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

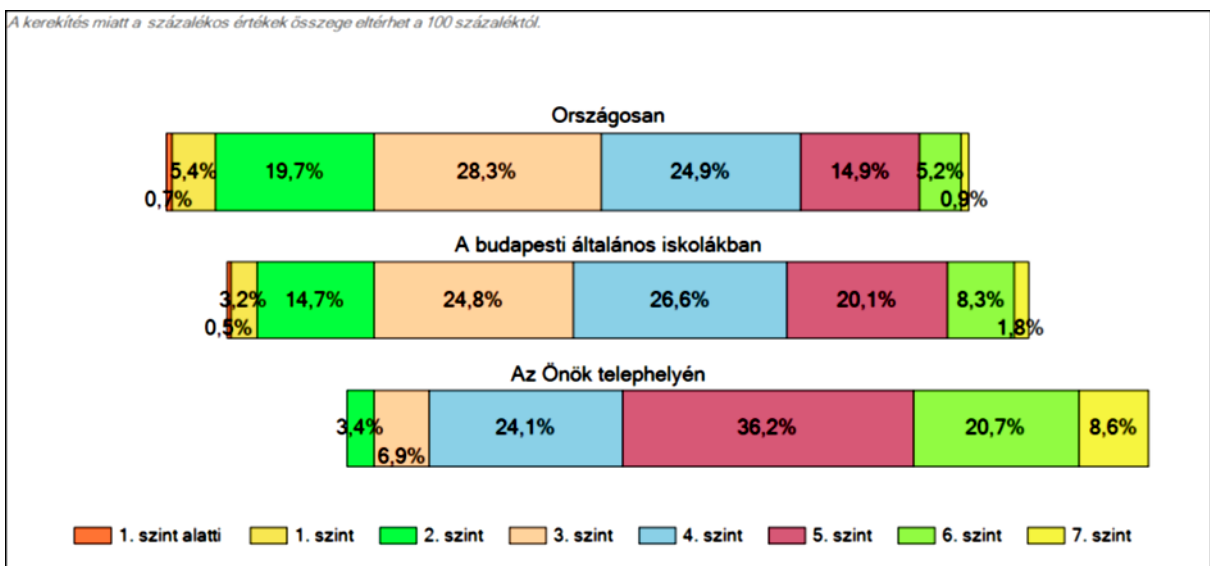
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag
Lányok	1266	2122	856	1696	1485
Fiúk	1334	1935	601	1670	1457
Különbség (lányok–fiúk)	-68	187	255	26	28

Diákok eloszlása képességszint szerint

Szövegértésből is szignifikánsan az országos átlag felett teljesítettünk. **Nincs tanuló az 1. szint alatt és az 1. szinten.** Tanulóink 3,4% (2 fő) nem teljesítette az alapszintet, a 2. minimumszintig jutott. Diákjaink 6,9% az alapszinten tart, és **89,6% a felsőbb (4-7.) képességszinteken található.** Országosan a diákok közül 25,8% alapszint alatti, míg 45,9% alapszint feletti eredményt ért el.

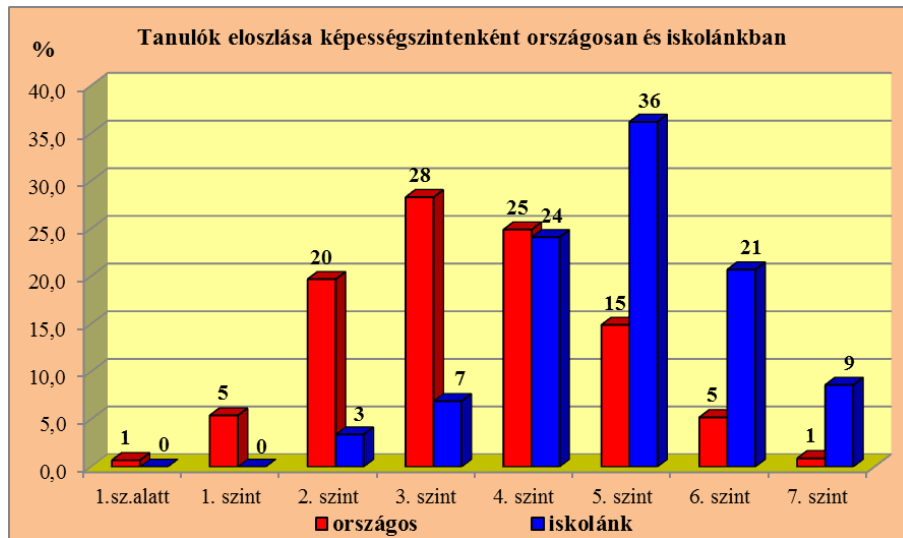


23. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon



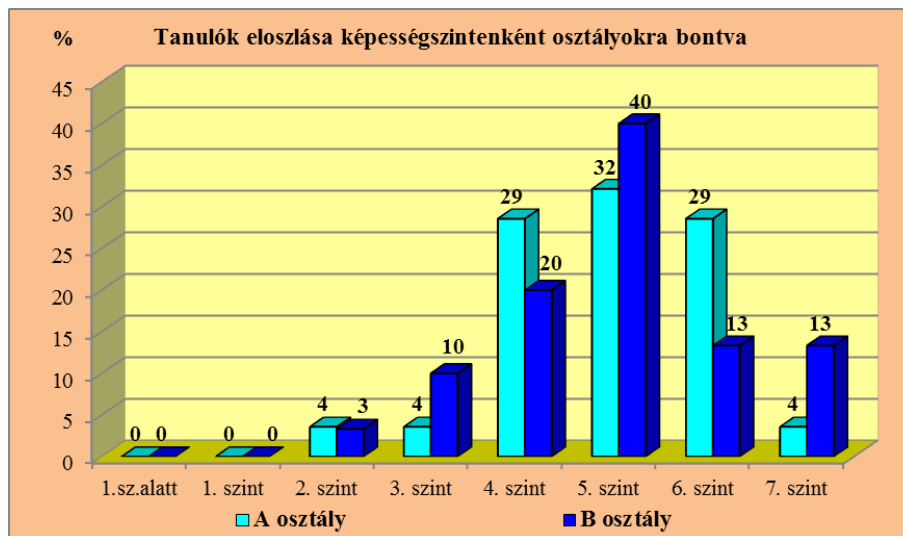
24. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve erősen jobbra tolódó, hirtelen emelkedő és meredeken süllyedő eloszlást lehet megfigyelni.



25. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva, már jól látható az osztályok összetételének különbözősége. Azonban mindkét osztály által kirajzolt diagram az alapszinttől erősen jobbra tolódó eloszlást mutat. Egyik osztályban sincs tanuló, aki ne teljesítette volna legalább a minimum szintet (2. szint), mely a továbbhaladás feltétele.

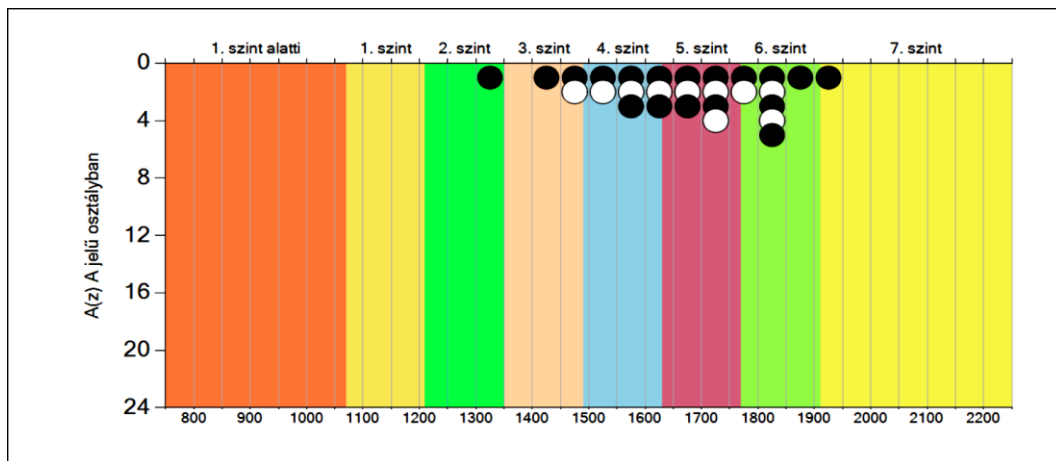


26. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként, képesszintenként

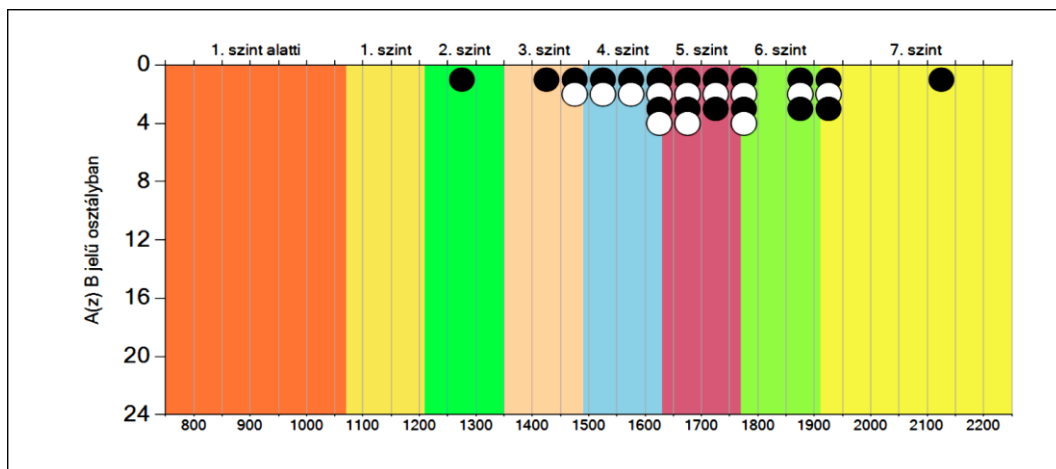
Az „A” tanulói közül 4% csak a minimumot érte el, és ugyanennyien teljesítették az alapszintet. Az osztály közel 90 % a 4-6 szinteken helyezkednek el, egy tanuló (4%) elérte a legmagasabb szintet. A „B” osztályba járók eloszlása más képet mutat. A tanulók 3% a minimumig jutott, 10% az alapszintet érte el. 73% a 4-6. szintig jutott, és 13% a legmagasabb szintet is tudta teljesíteni (27. ábra).



27. ábra: Tanulóink eloszlása osztályonként és képességszintenként



28. ábra: Az „A” osztály tanulóinak képességeloszlása



29. ábra: A „B” osztály tanulóinak képességeloszlása

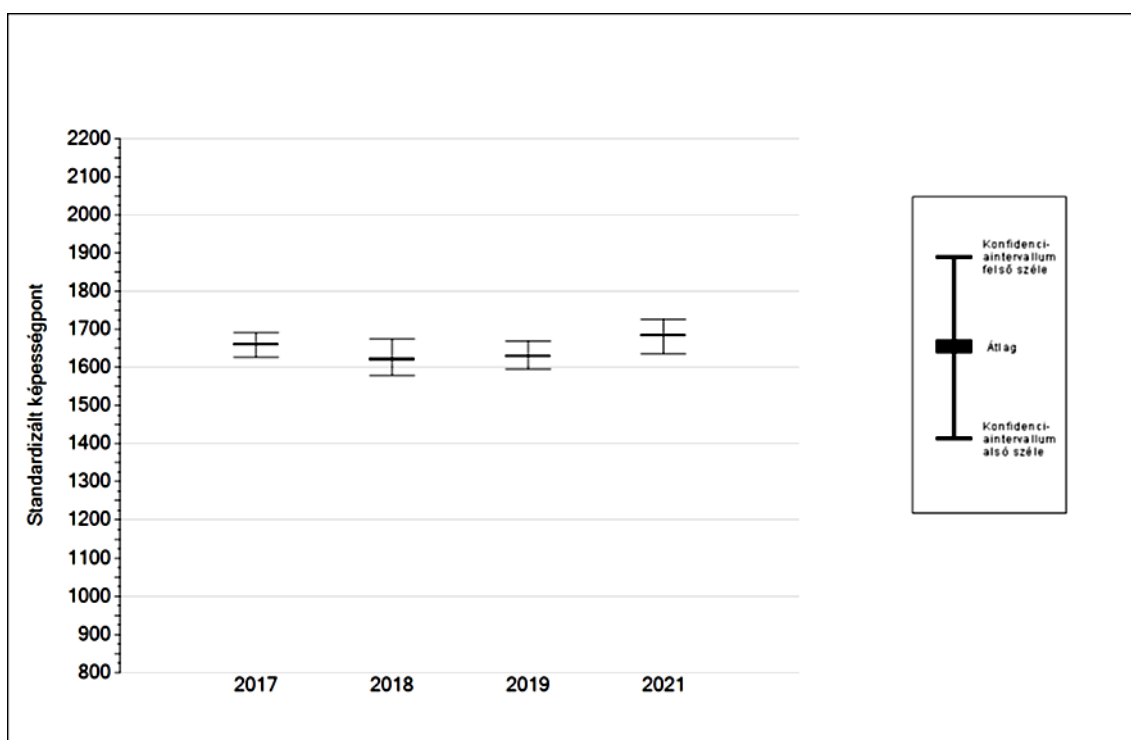
Az átlageredmények alakulása 2017-től

A vizsgált négy évben 2021-ban teljesítettek hatodikosaink a legjobban. De a táblázatból kitűnik, hogy 2021. évben elért eredmény a korábbi évek eredményeihez hasonló, nincs szignifikáns különbség egyikhez képest sem.

10. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2021. év	1683	(1635;1727)			
2019. év	1628	(1595;1670)	⊕	55	(-12;117)
2018. év	1621	(1578;1674)	⊕	62	(-12;129)
2017. év	1659	(1626;1690)	⊕	24	(-40;87)

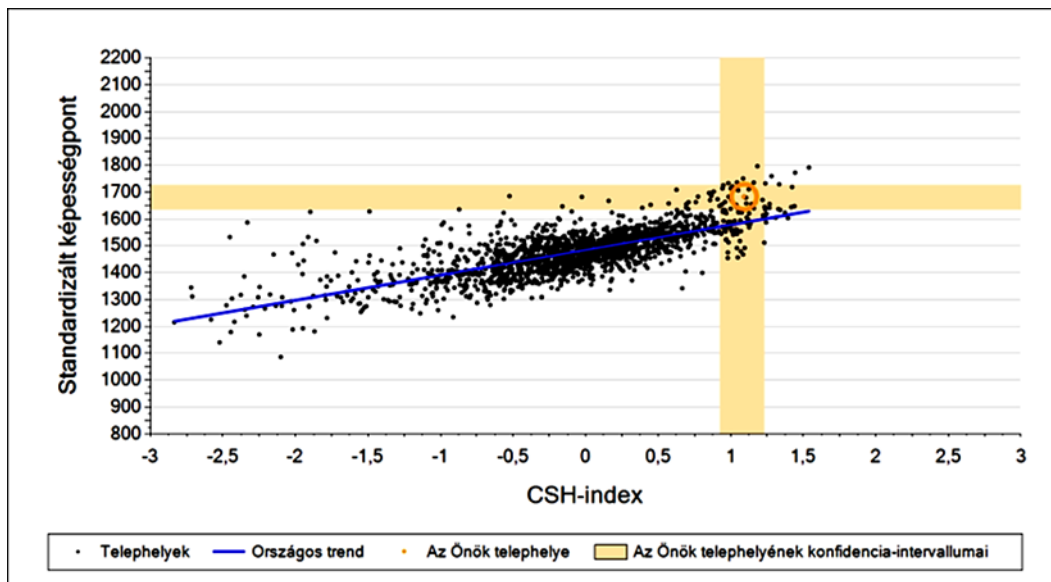
- ▲ A 2021. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊕ Nincs szignifikáns változás a 2021. évi eredményekben
- ▼ A 2021. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



30. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

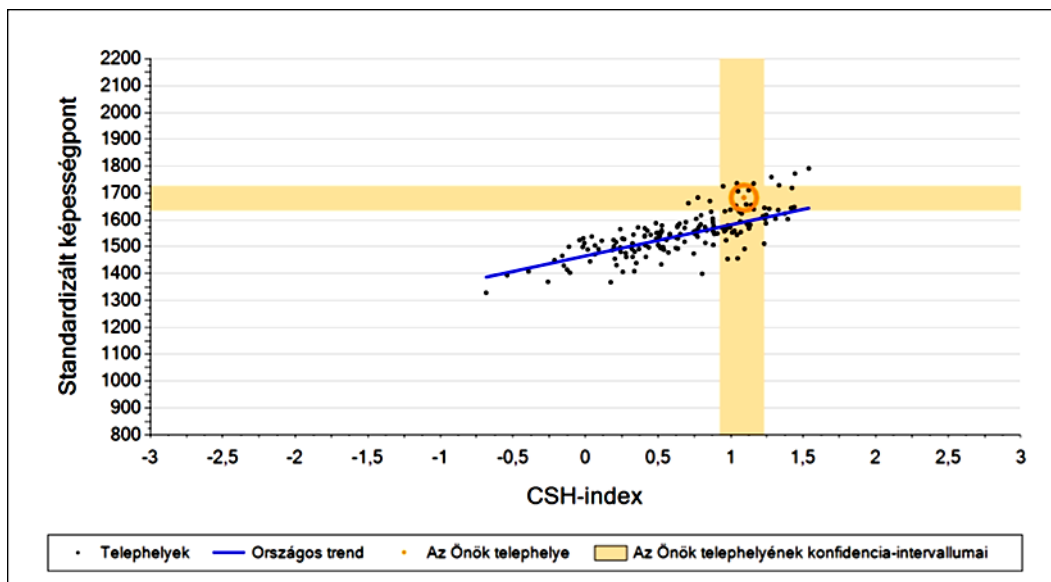
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kitöltött kérdőívek alapján ebben az évben is rendelkezünk családi-háttér információkkal, a kérdőíveket tanulóink 86% kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1587 képességpont volt, a ténylegesen elért 1683 képességpont. A tényleges eredmény lényegesen nagyobb a várhatótól.



31. ábra: Telephelyek tanulójának várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

A budapesti általános iskolák telephelyeire illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből 1593 képességpont volt. A ténylegesen elért (1683 képességpont) és a várható eredmény között itt is szignifikáns az eltérés.



32. ábra: Budapesti telephelyek tanulójának várható és tényleges teljesítménye a CSH-index alapján

2.2. Nyolcadik évfolyam

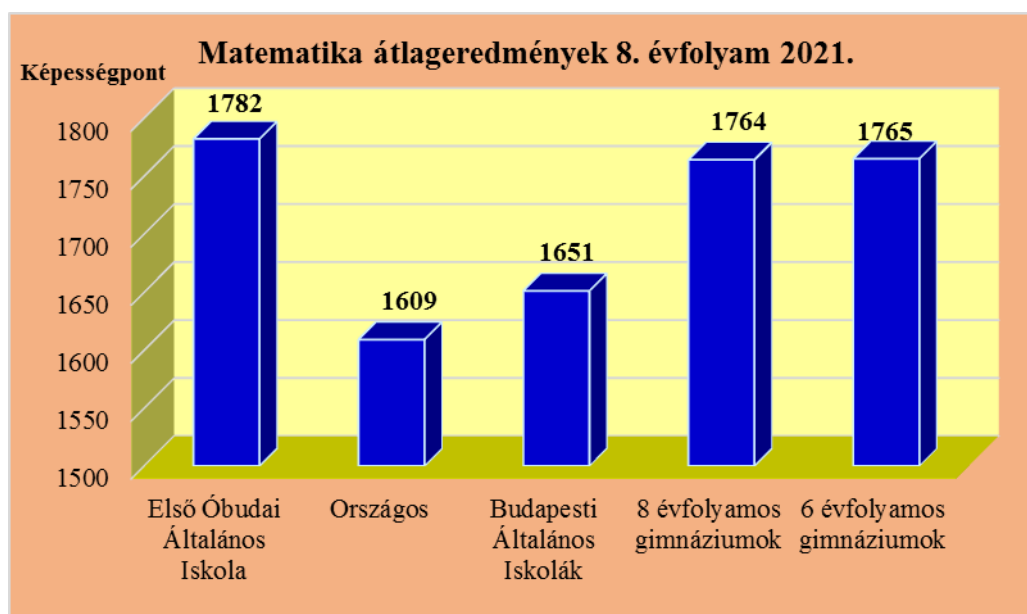
Az évfolyamon 45 diákunk töltötte ki a szövegértés és a matematika feladatsorokat. Tanulóink **itt is mindkét területen, az országos átlagok felett teljesítettek, szignifikánsan jobb eredményt értek el** az általános iskolák körében. E korosztálynak alapszintül a 4. szintet határozták meg.

2.2.1. Matematika

Az átlagos eredmény **1782 képességpont, mely szignifikánsan jobb az összes vizsgált általános iskolai átlagtól.** A 6-8. évfolyamos gimnáziumok teljesítménye alacsonyabb, de az eltérés nem jelentős. Ha figyelembe vesszük, hogy erről az évfolyamról a tanulók közel egyharmada (29%) távozott korábban 6 évfolyamos gimnáziumokba, nagyon szép eredmény!

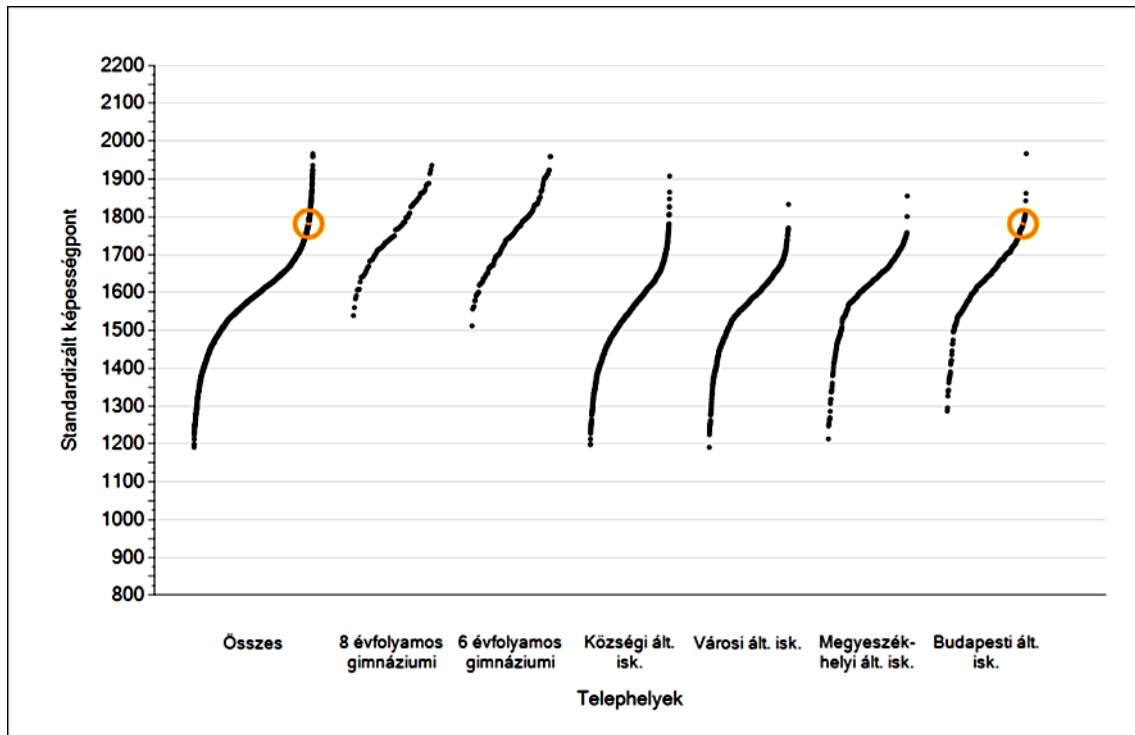
11. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1782	(1747;1819)
Országosan	1609	(1608;1610)
Általános iskolákban	1592	(1591;1593)
Községi általános iskolákban	1548	(1546;1550)
Városi általános iskolákban	1580	(1578;1580)
Budapesti általános iskolákban	1651	(1648;1653)
Budapesti nagy általános iskolákban	1666	(1663;1669)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1764	(1760;1768)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1765	(1762;1769)



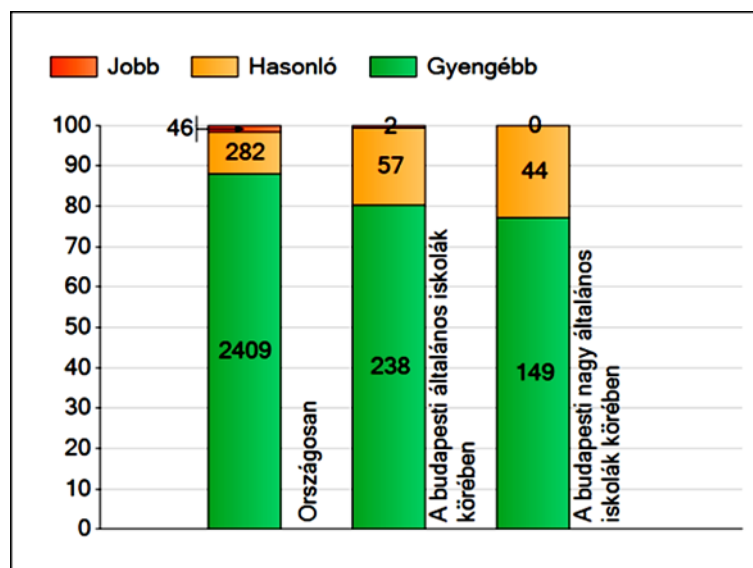
33. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban, a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes általános iskola, valamint a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumok eredményét vizsgálva iskolánk teljesítménye a felső harmadba esik.

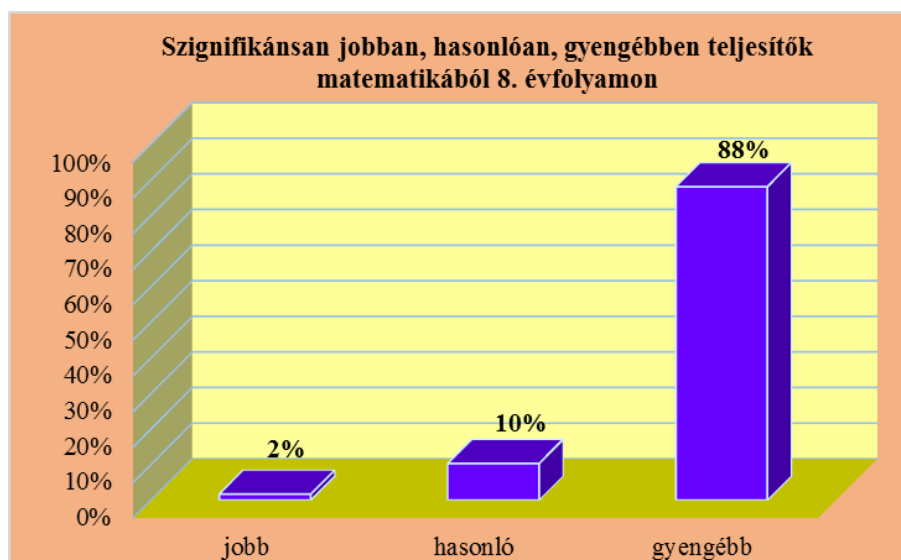


34. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál matematikából **országos szinten az iskolák 2%-a ért el jobb eredményt, 88% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 10% hasonlóan teljesített.** A budapesti nagy iskolák viszonylatában 23% hasonló, és 77% gyengébb eredményeket ért el.



35. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

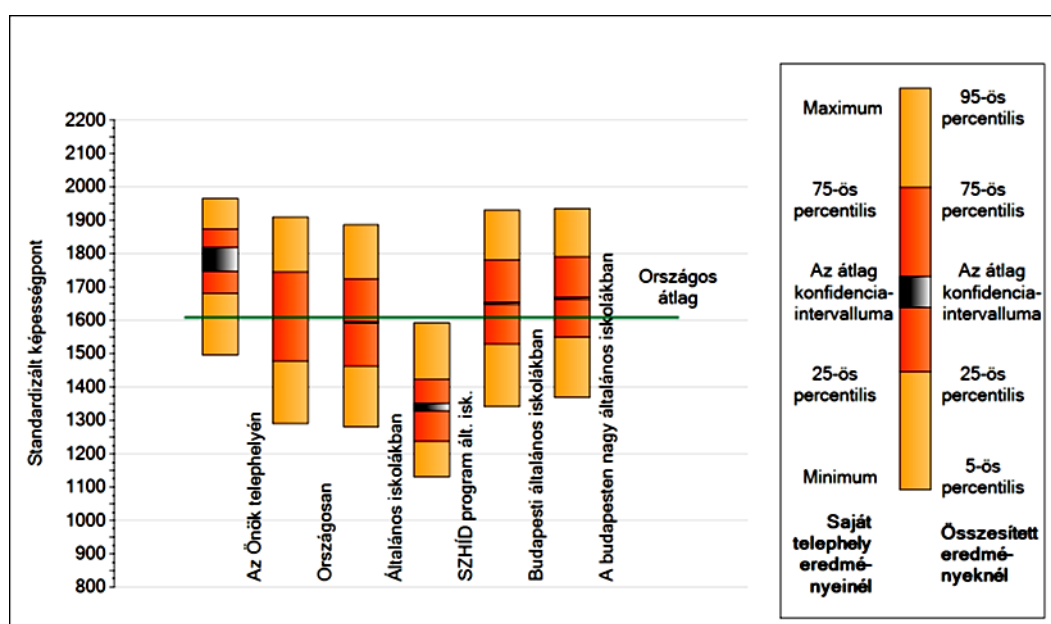


36. ábra: Nyolcadik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya matematikából országosan

Képességeloszlás

A tanulók tudásának mérésére felállított nyolcfokú skálán a tizennégy éves **korosztálynak a 4. szintet** határozták meg **alapszintül**, ez szükséges a további ismeretek megszerzéséhez, a mindennapi életben való boldoguláshoz.

Diákjaink 91%-a az országos átlag felett teljesített. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között 470 képességpont a különbség, mely érték alacsonyabb az összes vizsgált csoporthoz viszonyítva. Az általános iskolák esetében általában 100 képességpont feletti, a gimnáziumokhoz viszonyítva 50 képességpont alatti a különbség (országos: 618 képességpont, általános iskolák: 604 képességpont, budapesti általános iskolák: 590 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 566 képességpont, 6. évfolyamos gimnáziumok: 502 képességpont, 8. évfolyamos gimnáziumok: 513 képességpont).



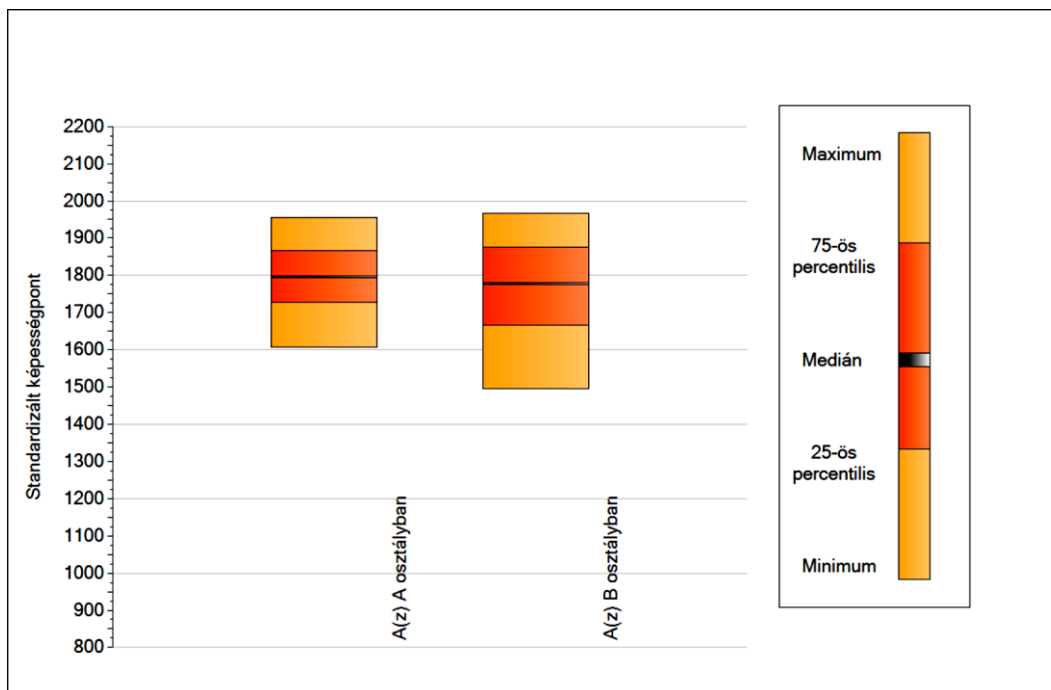
37. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

Ha a képességeloszlást vizsgáljuk, értékeink szignifikánsan magasabbak a vizsgált azonos iskolatípusba tartozó populációkhoz képest. A gimnáziumi oktatásban részesülőkhöz viszonyítva eredményeink a minimum és a 75. perc. értékeknél kicsit alacsonyabbak, de a különbség nem szignifikáns, a többi szinten pedig iskolánk eredménye a legjobb. Ez számunkra nagy eredmény, hiszen az évfolyamról a diákok 29%-a távozott 6 évfolyamos gimnáziumokba, többen matematika vagy természettudományi tagozatra. Iskolánkban maradók fejlesztése (mind a lemaradók, mind a tehetségesek) sikeres volt, melyhez az évfolyam szüleinek többségétől is sok támogatást kaptunk, melyet ez úton is köszönünk.

12. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95-ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1496	1682	1782 (1742;1819)	1874	1966
Országosan	1290	1478	1609 (1608;1610)	1745	1908
Általános iskolákban	1281	1464	1592 (1591;1593)	1724	1885
Budapesti általános iskolákban	1340	1529	1651 (1648;1653)	1781	1930
Budapesti nagy általános iskolákban	1369	1550	1666 (1663;1669)	1789	1935
8 évfolyamos gimnáziumokban	1503	1661	1764 (1760;1768)	1868	2016
6 évfolyamos gimnáziumokban	1505	1668	1765 (1762;1769)	1867	2007

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a matematika terén kismértékben különbözik. A „A” osztály tanulói között tapasztalható a kisebb különbség, a populáció szóródási terjedelme alacsonyabb a párhuzamos osztályhoz viszonyítva (szórás: „A” osztály 104 képességpont, „B” osztály 137 képességpont). Az „A” osztály medián értéke kis mértékben átlag alatti, a „B” osztályé valamivel magasabb az átlagánál („A” osztály átlag: 1801 képességpont, medián: 1797 képességpont, „B” osztály átlag: 1767 képességpont, medián: 1777 képességpont).



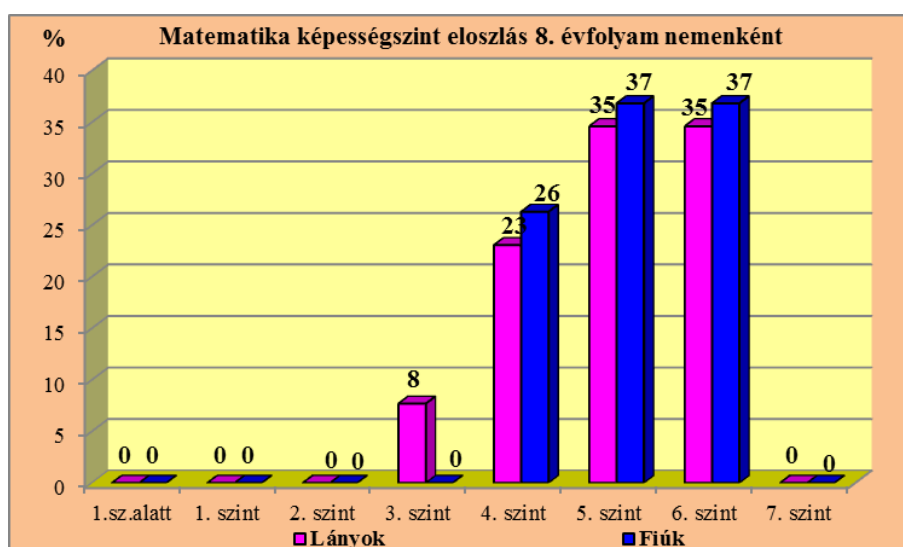
38. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a leggyengébben és a legjobban teljesítő is a „B” osztály tanulója. A két osztály között a legjobbaknál nincs különbség, míg a leggyengébbek értékei jelentősen eltérnek egymástól (22. táblázat).

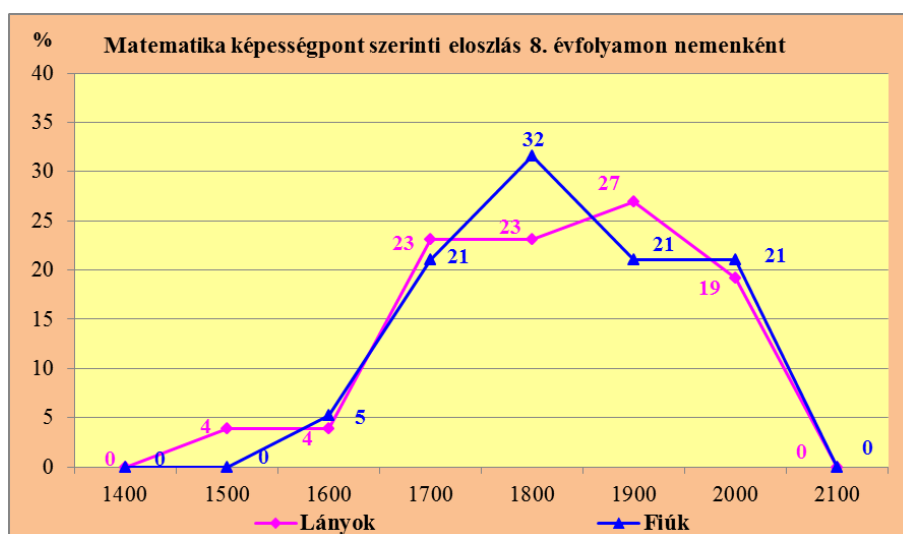
13. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességszintben

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1608	1955	347
B osztály	1496	1966	477
Különbség (A-B)	112	-11	-123

Országosan általános, hogy már az általános iskola felső tagozatán a fiúk általában jobb eredményeket érnek el matematikából, nincs ez másként nálunk sem. A minimum szinten csak lányok találhatók (3. szint: lányok 8%, fiúk 0%), az alapszinten és a felett már a fiúk vannak nagyobb arányban (4. szint: lányok 23%, fiúk 26%; 5-6 szint: lányok 35%, fiúk 37%). A legmagasabb szintet ebben az évben nem sikerül senkinek elérni, csak megközelíteni.



39. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességszintenként



40. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességszintenként

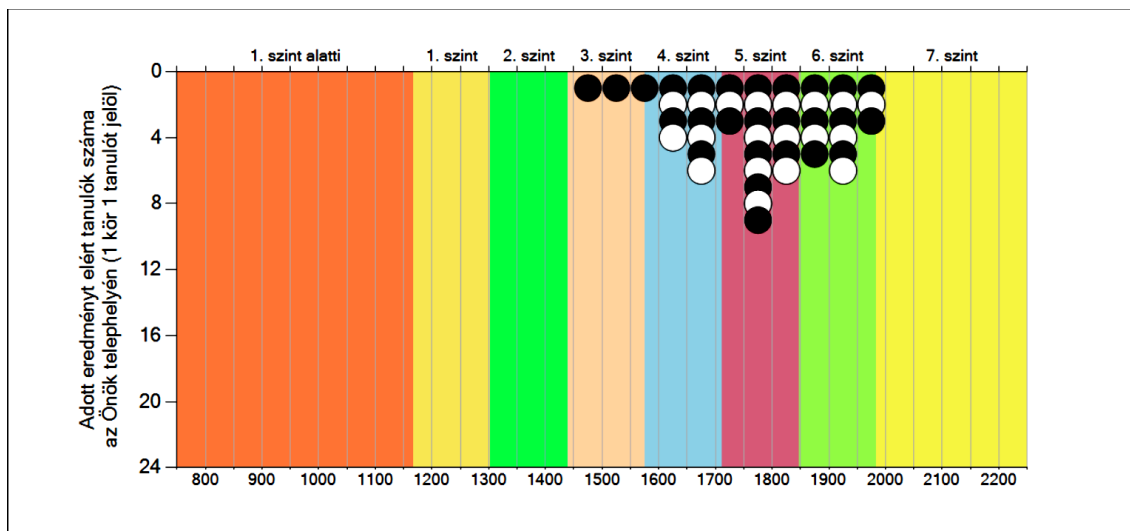
A nemeken belül tovább vizsgálva a különbségeket látható, hogy már ebben a korosztályban is megfigyelhető a nemek közötti különbség a fiúk javára, de intézményünkben ez jóval kisebb mértékű, mint országosan. Iskolán belüli átlagértékük 13 képességgponttal több a lányok eredményénél, míg a teljes populációban 61 képességgpont a két nem közötti különbség (országos átlagok: fiúk 1620 képességgpont, lányok 1559 képességgpont; iskolai átlagok: fiúk 1771 képességgpont, lányok 1687 képességgpont). Az intézményi legjobb és leggyengébb eredmény egyaránt a lányokhoz köthető, a szórás értéke náluk magasabb (szórás lányok: 132, szórás fiúk: 115). Fiúknál a képességkülönbségek értéke közel százszal alacsonyabb a lányokénál (fiúk: 470 képességgpont, lányok 376 képességgpont), és a leggyengébben teljesítő fiú és lány közötti különbség is hasonló (leggyengébb eredmények különbsége: 83 képességgpont). A legjobb eredmények különbsége 11 képességgpont (14. táblázat).

14. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag
Lányok	1496	1966	470	1687	1559
Fiúk	1579	1955	376	1771	1620
Különbség (fiúk-lányok)	83	-11	-94	13	61

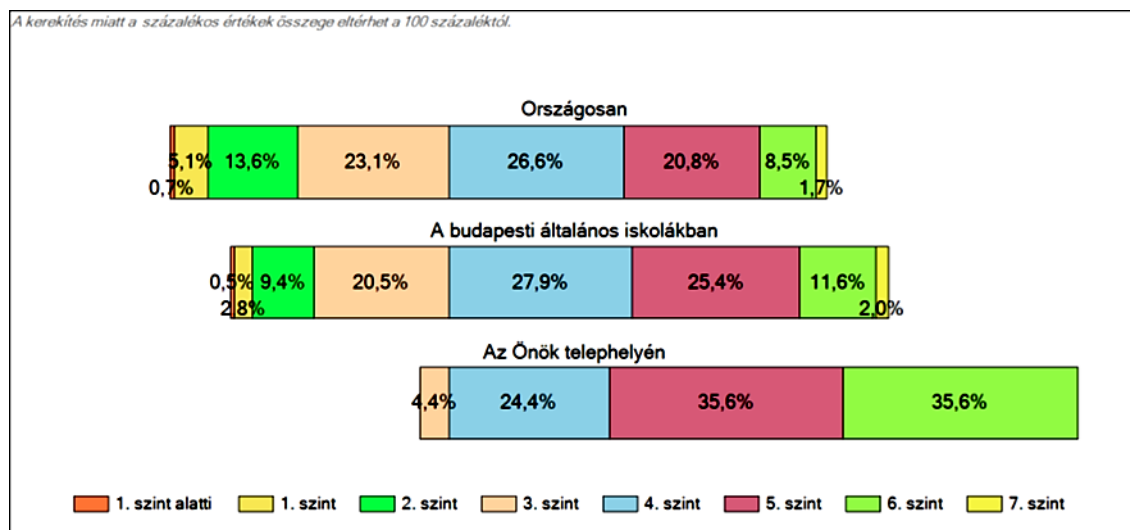
Diákok eloszlása képességszint szerint

Matematikából szignifikánsan jobban teljesítettek tanulóink a vizsgált populációkhoz képest. **Nincs tanuló az 1. szint alatt, és az 1-2. szinteken, ami azt jelenti, mindenki elsajátította legalább a minimumot.**



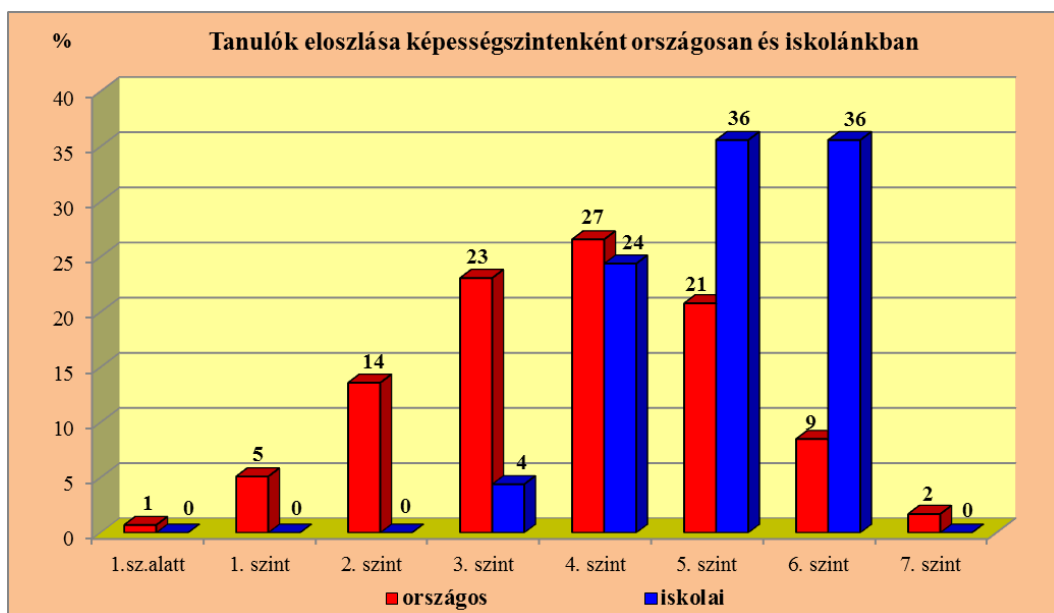
41. ábra: A tanulók eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

Tanulóink 4,4% (2 fő) volt, aki nem érte el az alapszintet (4. szint), de teljesítette a minimumot. Országosan a tanulók 42,5% nem érte el az alapszintet, közülük 19,4% még a minimum szintet sem tudta teljesíteni. Az alapszinten diákjaink egynegyede (24,4%) található, és 71,2% a felsőbb (5-6.) képességszintek követelményeinek felelt meg, ez több mint kétszerese az országos értéknek (országosan 31%).



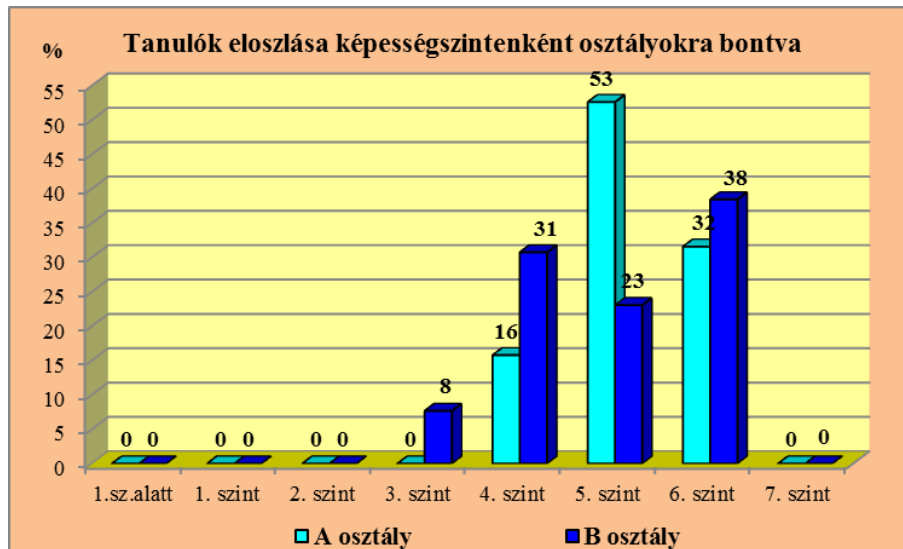
42. ábra: Tanulók képességszintek szerinti eloszlása

Az országos átlaghoz képest az évfolyam teljesítményét figyelembe véve meredeken emelkedő, erősen jobbra tolódó eloszlást lehet megfigyelni. A képességek terén a szórás jóval kisebb az országoshoz képest (országos: 188 képességpont, iskolai: 124 képességpont).

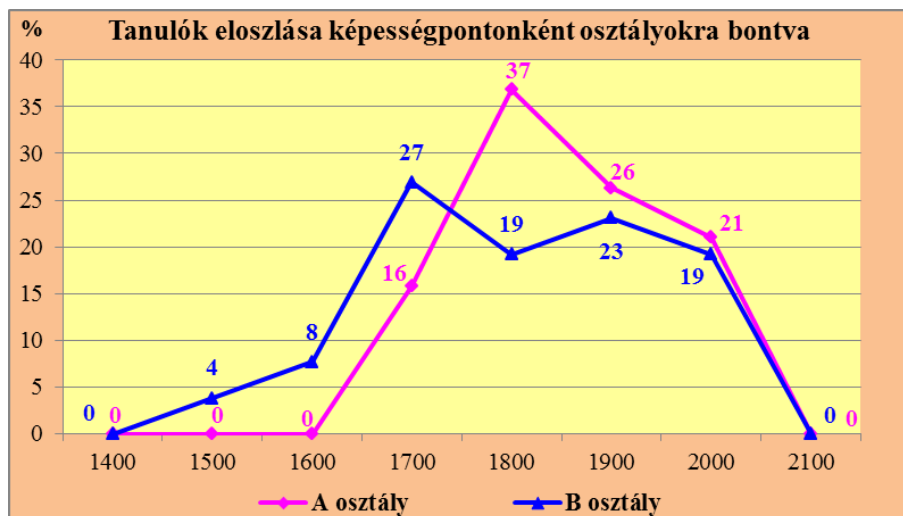


43. ábra: Tanulóink eredménye az országos eloszláshoz viszonyítva

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva megállapítható, hogy az „A” osztály diákjai közül 16% az alapszinten lévők aránya, a tanulócsoport több mint fele (53%) az 5. szintet teljesítette, és 32% a 6. szintet érte el. A „B” osztály tanulójának közel egyharmada (31%) helyezkedik el az alapszinten, 8%-a a minimumot tudta csak teljesíteni. A többi 51% a magasabb, 5-6. képességszintek követelményeinek is megfeleltek (5 szint 23%, 6. szint 38%).



44. ábra: Tanulóink eloszlása képességszintenként és osztályonként



45. ábra: Tanulóink eloszlása képességpontonként és osztályonként

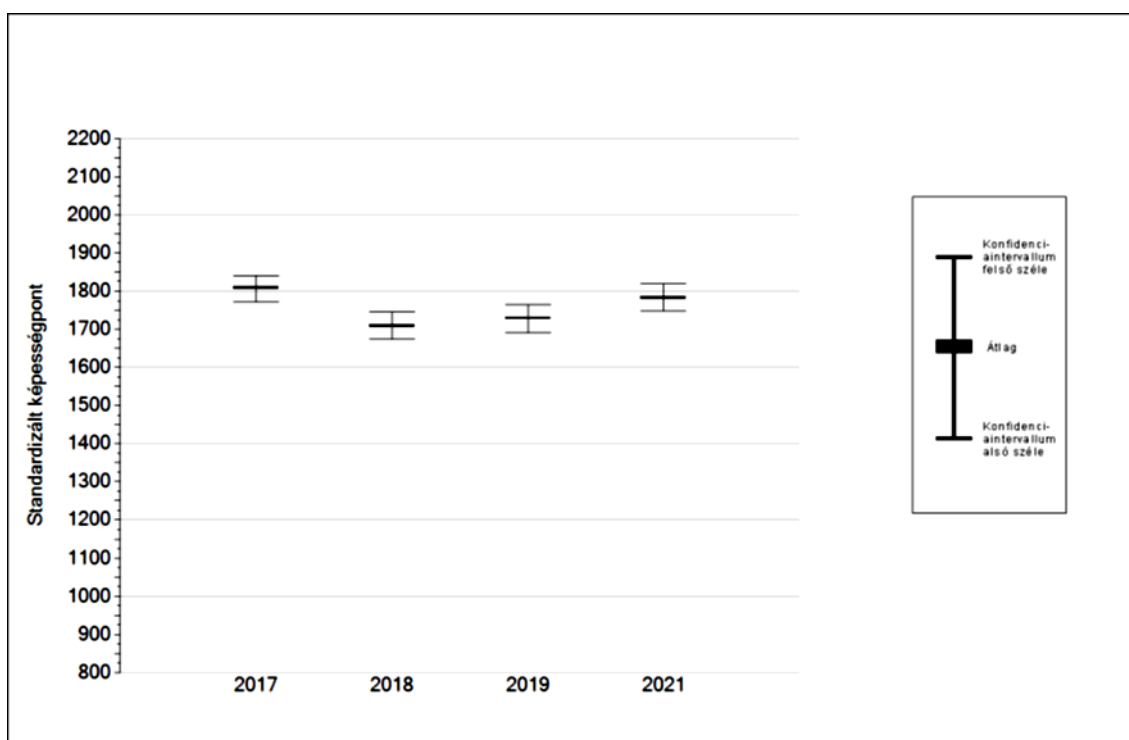
Az átlageredmények alakulása 2017-től

A táblázatból kitűnik, hogy 2021. évben a nyolcadik évfolyamosok átlageredménye a 2017-es évhez hasonlóan viszonylag magas, így nem meglepő, hogy a 2018-as átlag ehhez viszonyítva szignifikánsan gyengébb. A többi évhez képest az eltérés nem jelentős.

15. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2021. év	1782	(1747;1849)			
2019. év	1728	(1690;1764)	⊙	54	(-7;107)
2018. év	1709	(1673;1745)	↑	73	(15;127)
2017. év	1808	(1770;1842)	⊙	-26	(-84;28)

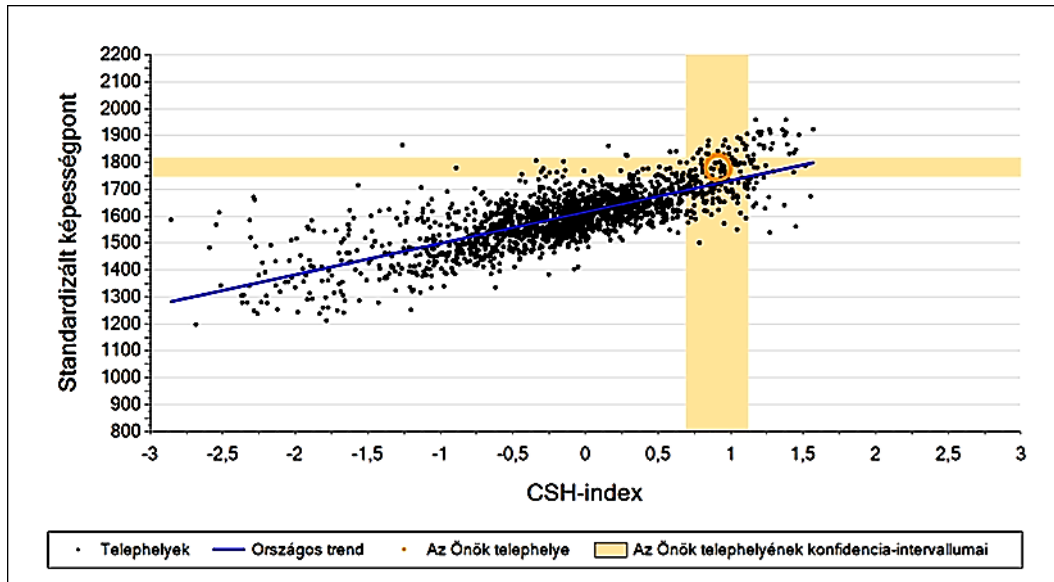
- ↑ A 2021. évi eredmény szignifikánsan magasabb
- ⊙ Nincs szignifikáns változás a 2021. évi eredményekben
- ↓ A 2021. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



46. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

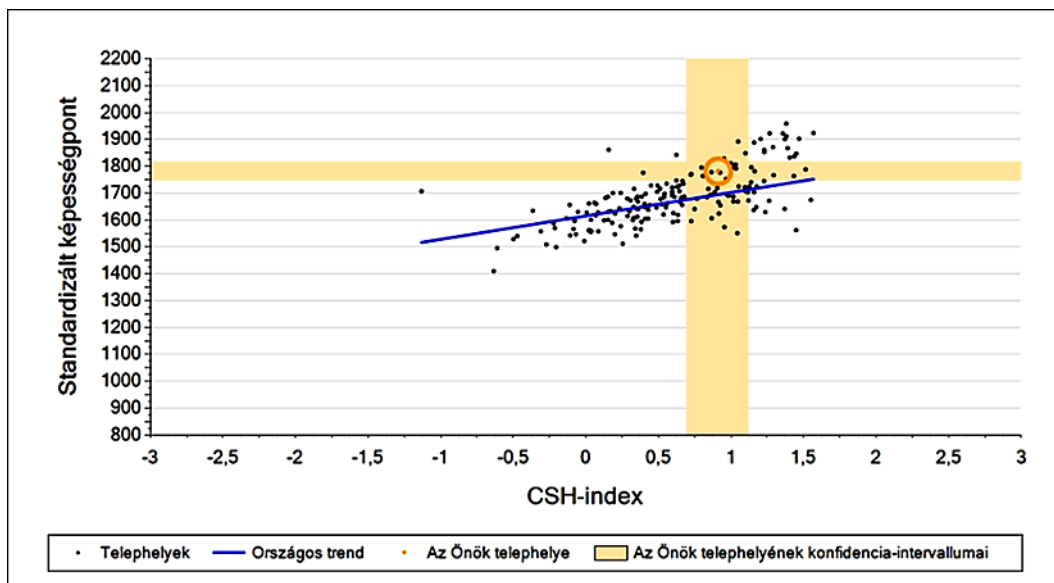
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kitöltött kérdőívek alapján ebben az évben a nyolcadik évfolyamon is rendelkezünk családi-háttér információkkal, a kérdőíveket tanulóink 82% kitöltve hozta vissza, melyek a családi-háttér információkat tartalmazták. Ezek alapján iskolánk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1723 képességpont volt, a ténylegesen elért 1782 képességpont. A tényleges eredmény szignifikánsan jobb a várhatótól.



47. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

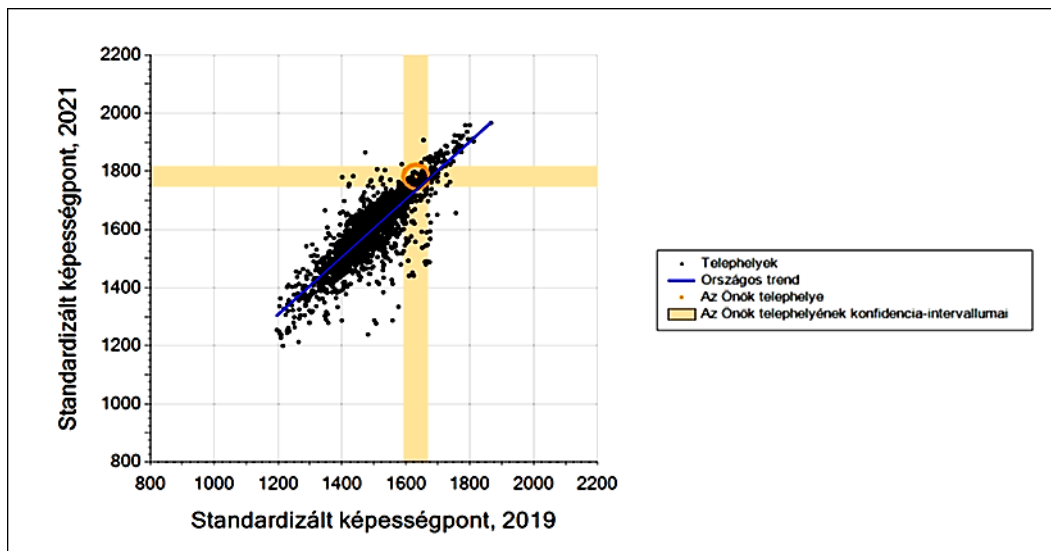
A budapesti általános iskolák telephelyeire illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye matematikából 1695 képességpont volt, magasabb a ténylegesen elérttől (1782 képességpont), tehát a várható és tényleges eredmény között itt is szignifikáns az eltérés.



48. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyhez viszonyítva

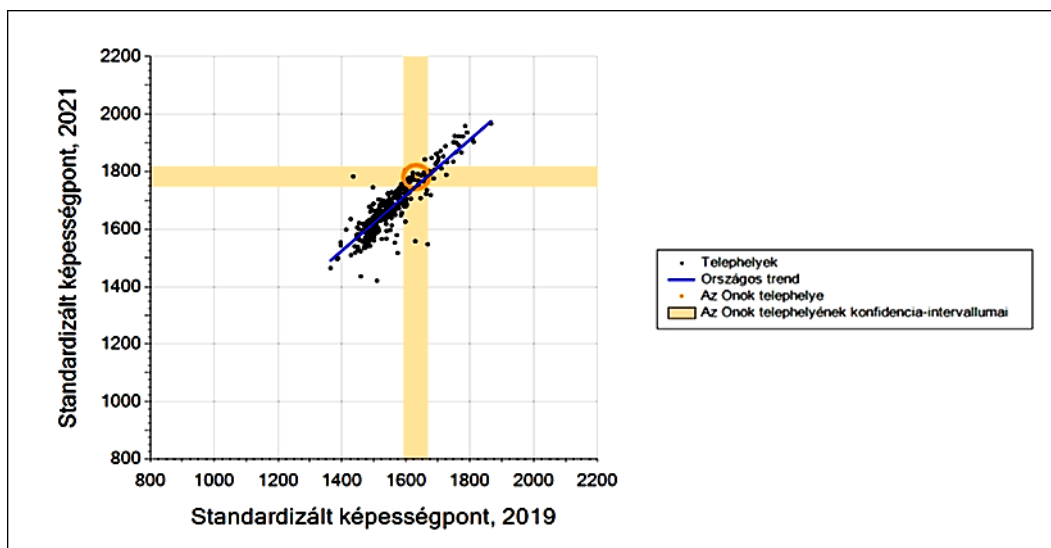
Átlageredmények a tanulók 2019-es (6. évfolyamos) eredményének tükrében

Diákjaink 2019-es átlageredménye 1632 képességpont volt (konfidencia intervallum: 1591;1639). Iskolánk várható eredménye matematikából az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1736 képességpontban állapították meg, a ténylegesen elért 1782 képességpont, mely szignifikánsan jobb a várhatótól.



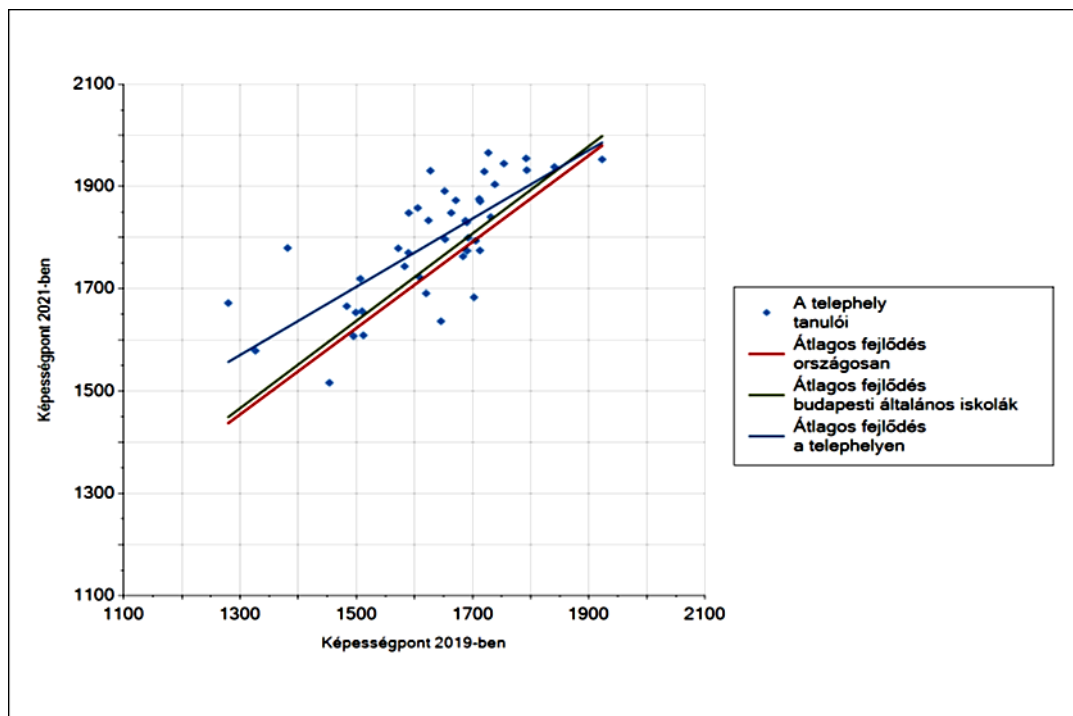
49. ábra: Átlageredmények a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredményét 1749 képességpontban határozták meg, ehhez viszonyítva jobb az eredményünk, de nem jelentős a különbség.

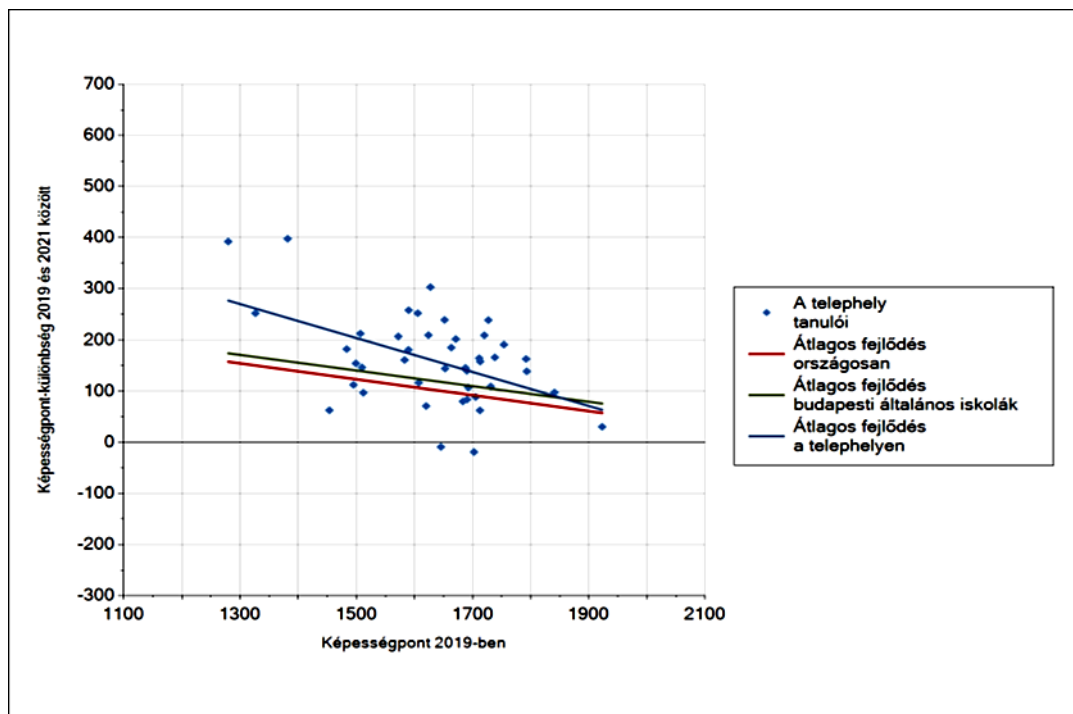


50. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyhez viszonyítva

Tanulóink valamivel nagyobb mértékben fejlődtek a két év alatt, mint országosan, illetve a budapesti általános iskolákban tanuló diákok. A gyerekek nagyobb hányada megfelelő mértékű fejlődést mutat, egy részük kevésbé megfelelő mértékben fejlődött.

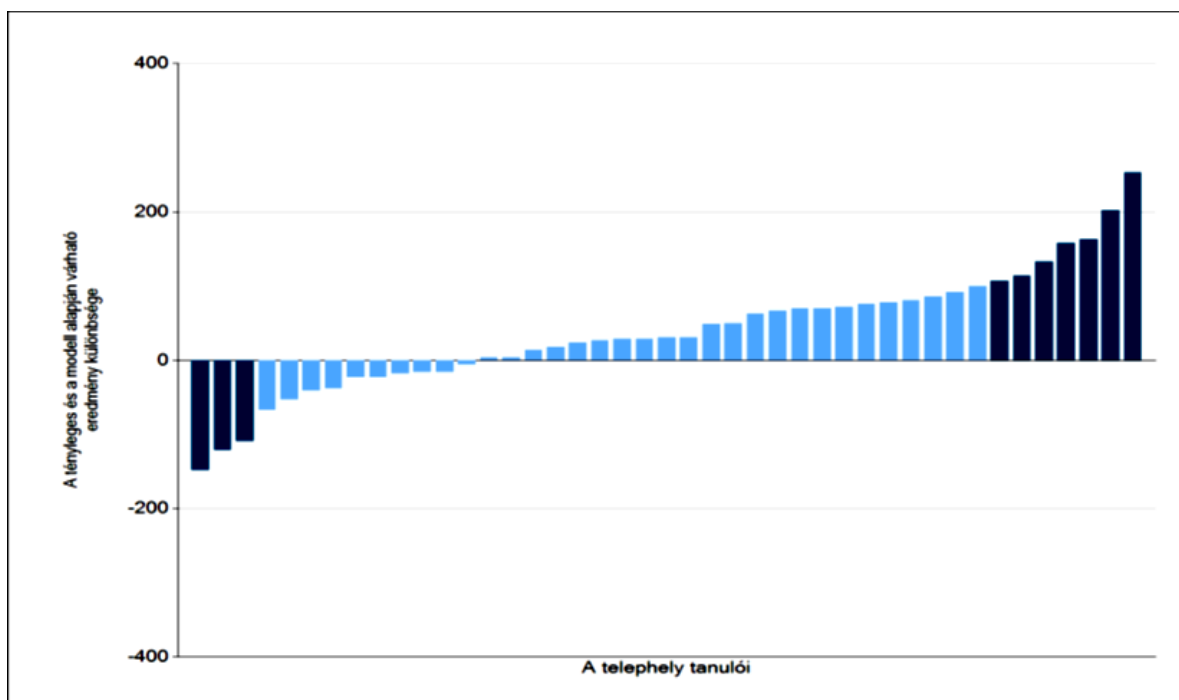


51. ábra: Tanulók fejlődése 2019. és 2021. között – képességpontok



52. ábra: Fejlődés 2019. és 2021. között – képességpont-különbségek

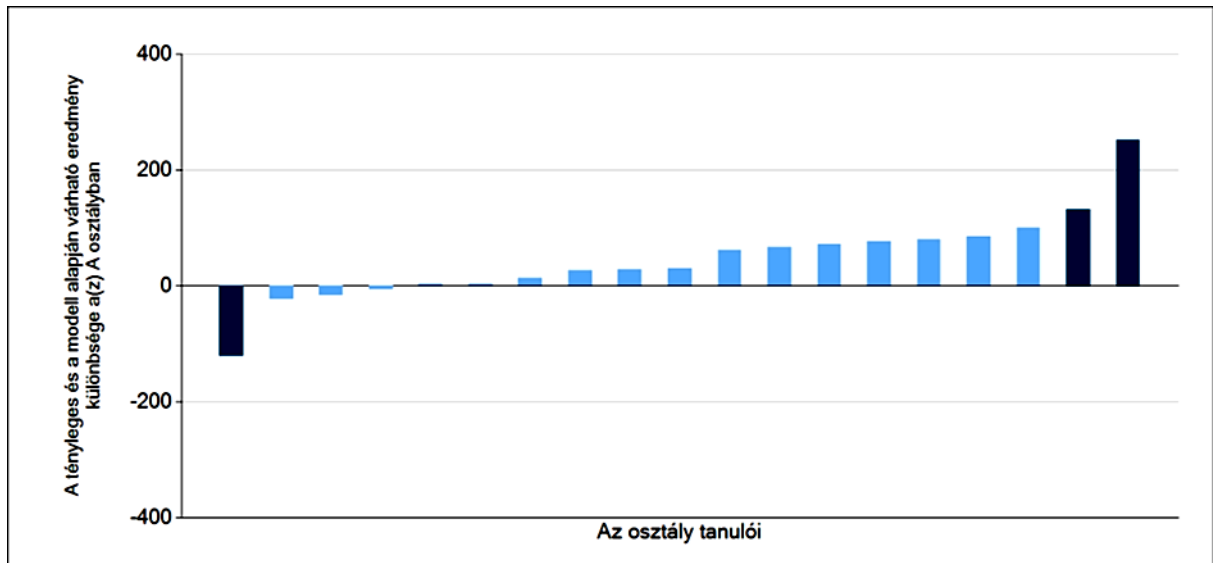
A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszik. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérrel mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2021-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2021. évi felmérésben. Természetesen e kimutatásban csak azok a diákok szerepelnek, akik mindkét évben rendelkeznek adatokkal. Jelen évfolyamon 43 fő felelt meg ennek a kritériumnak.



53. ábra: A tanulók várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

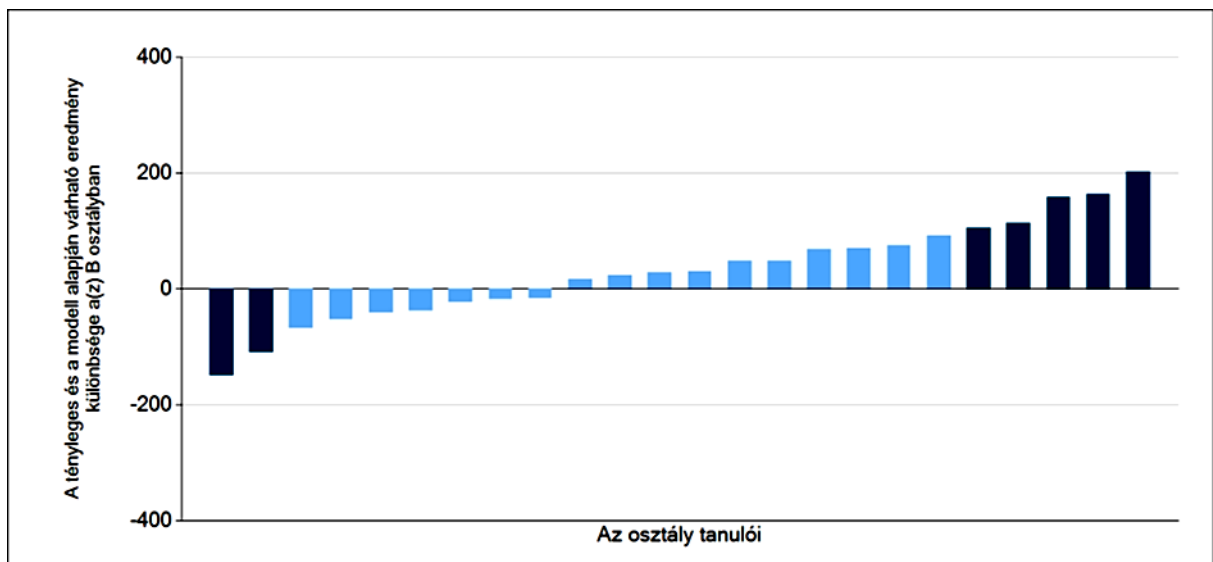
Tanulóink 70% tényleges fejlődést mutat, közülük 17% szignifikánsan nagyobb mértékben a becsült tempótól. A diákok 23% a lassabb ütemben fejlődött, gyengébb eredményt ért el a várhatótól, de az eltérés nem jelentős. Sajnos 3 diák esetében (7%) az eltérés már szignifikáns, őket nem sikerült kellő mértékben fejlesztenünk.

Ha osztályonként vizsgáljuk a fejlődést látható, hogy az „A” osztályból egy tanulót (5%) nem sikerült fejleszteni. A tanulók 68% (13 fő) az átlagos mértéktől nagyobb ütemben fejlődött, közülük 2 fő (10%) szignifikánsan nagyobb ütemben lépett előre. Az elvártnak megfelelően haladt az osztály 16% (3 fő), valamint 10% (2 fő) azok aránya, akik az elvárhatótól ugyan kisebb mértékben, de fejlődtek.



54. ábra: Az „A” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

A „B” osztály 63% (15 fő) az átlagos mértéktől nagyobb ütemben fejlődött, közülük öten (21%) szignifikánsan nagyobb mértékben. Az osztályban 2 fő (8%) fejlesztése nem sikerült, és 29% (7 fő) azok aránya, akik az elvárhatótól kisebb mértékű fejlődést mutattak a két év során.



55. ábra: Az „B” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

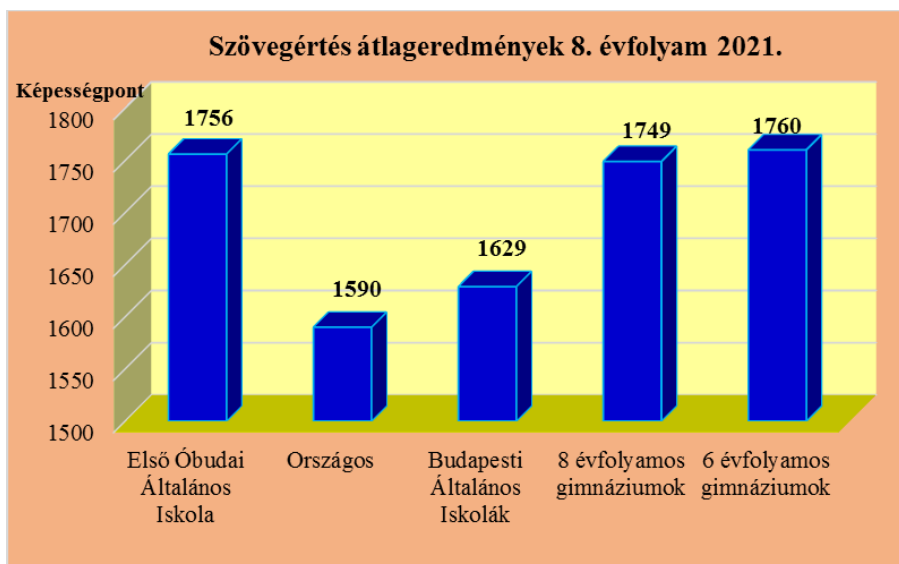
2.2.2. Szövegértés

Az iskolánk által elért átlagos eredmény 1756 képességpont, mely szignifikánsan jobb az összes vizsgált általános iskolai átlagtól.

A nyolc évfolyamos gimnáziumok teljesítménye minimálisan alacsonyabb, míg a hat évfolyamosoké kicsit magasabb, de az eltérés egyik esetben sem jelentős, főleg, ha figyelembe vesszük, hogy erről az évfolyamról a tanulók közel egyharmada (29%) távozott hat évfolyamos gimnáziumokba.

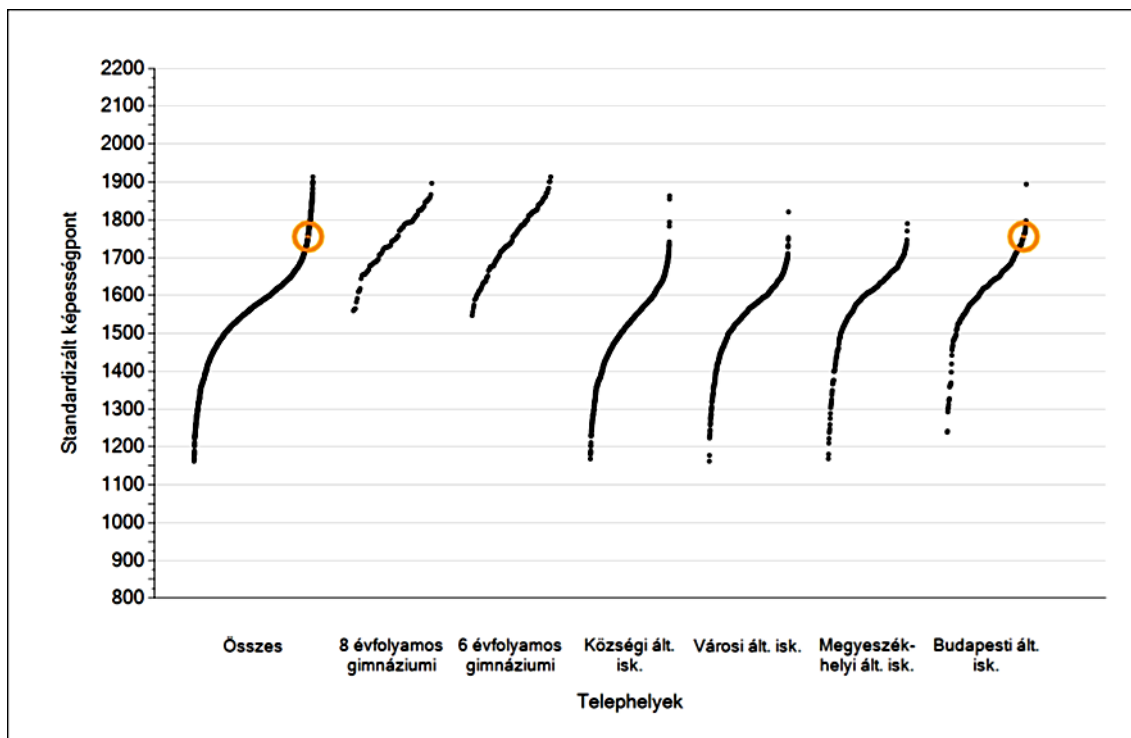
16. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1756	(1711;1792)
Országosan	1590	(1589;1591)
Általános iskolákban	1571	(1570;1573)
Községi általános iskolákban	1523	(1521;1525)
Városi általános iskolákban	1561	(1560;1563)
Budapesti általános iskolákban	1629	(1626;1631)
Budapesti nagy általános iskolákban	1642	(1639;1645)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1749	(1746;1754)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1760	(1757;1763)



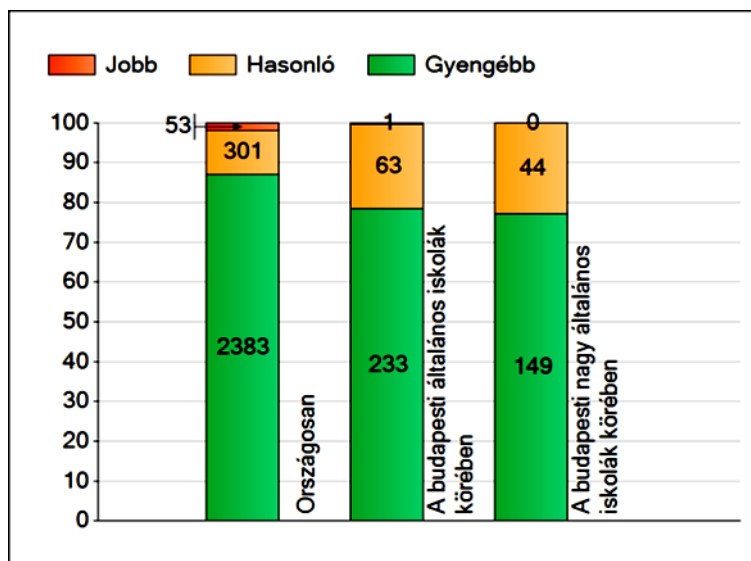
56. ábra: Átlageredmények telephelyünkön, országosan, budapesti általános iskolákban és a nyolc évfolyamos gimnáziumokban

Az összes iskola eredményei alapján az iskolák felső harmadába esik tanulóink teljesítménye, a budapesti intézményeket nézve a legjobbak között található.

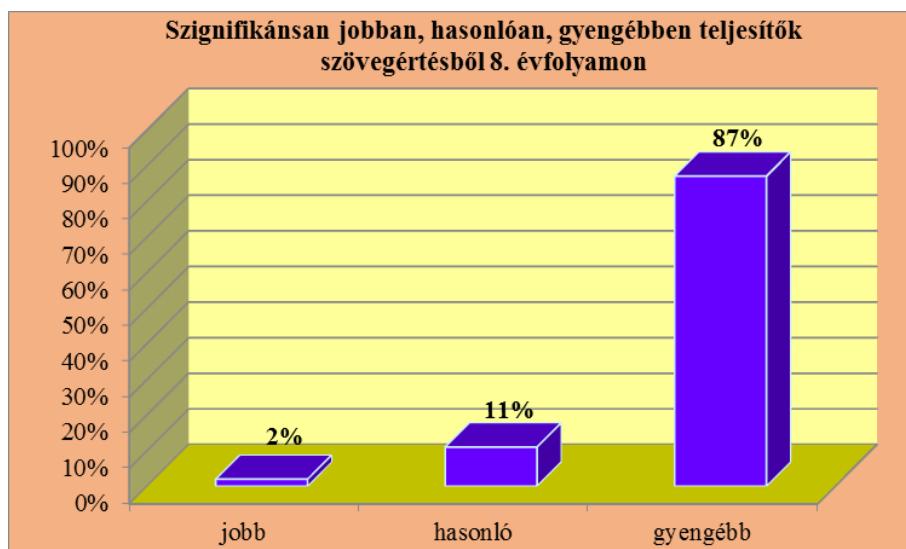


57. ábra: Telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

Az évfolyamnál szövegértésből országos szinten az iskolák mindössze 2% ért el jobb eredményt, mint a mi tanulóink, 87% lényegesen gyengébb eredményt mutat, és 11% hasonlóan teljesített. A budapesti általános iskolák viszonylatában a jobban teljesítők aránya szintén 0,3%, 21,2% a hasonlóan, és 78,5% a gyengébben teljesítők aránya. A budapesti nagy általános iskolák között a legjobbak között vagyunk (23%), az intézmények 77% gyengébb eredménnyel rendelkezik.



58. ábra: A szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek száma

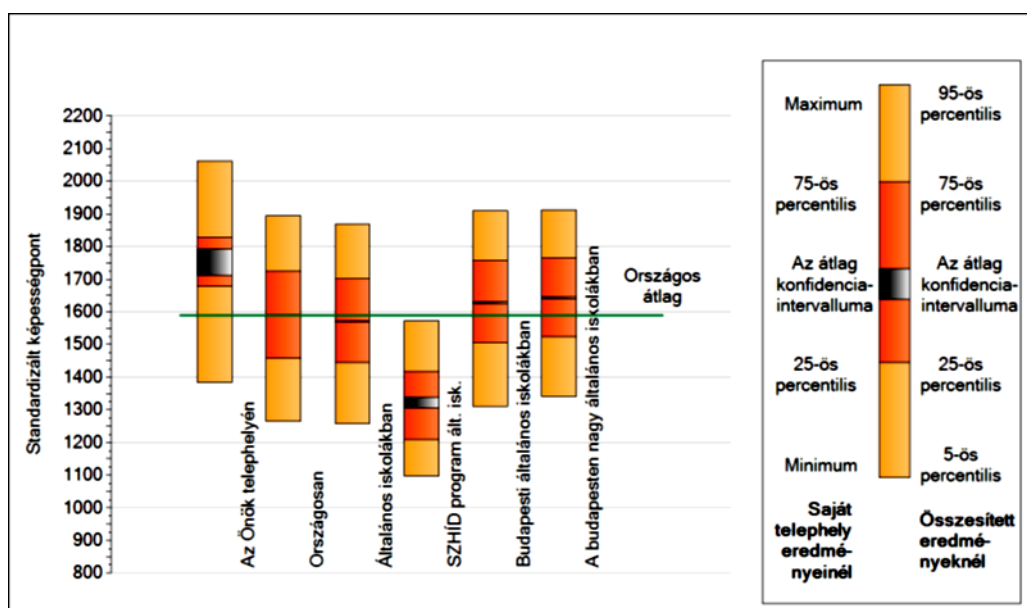


59. ábra: Nyolcadik évfolyamon szignifikánsan jobban, hasonlóan, és gyengébben teljesítő telephelyek százalékos aránya szövegértésből országosan

Képességeloszlás

A diákok tudásának mérésére felállított nyolcfokú skálán csakúgy, mint matematikából, szövegértésből is a **4. szintet** határozták meg **alapszintül**.

Diákjaink **93% az országos átlag felett teljesített**. A legjobban és a leggyengébben teljesítők között 677 képességpont a különbség, mely lényegesen nem különbözik a vizsgált általános iskolák értékeitől, csak a budapesti nagy általános iskolák tekintetében meghaladja a 100 képességpontot (országos: 628 képességpont, általános iskolák: 613 képességpont, budapesti általános iskolák: 599 képességpont, budapesti nagy általános iskolák: 572 képességpont). A gimnáziumi oktatásban részesülőkétől már jóval magasabb (nyolc évfolyamos gimnáziumok: 483 képességpont, hat évfolyamos gimnáziumok: 489 képességpont).



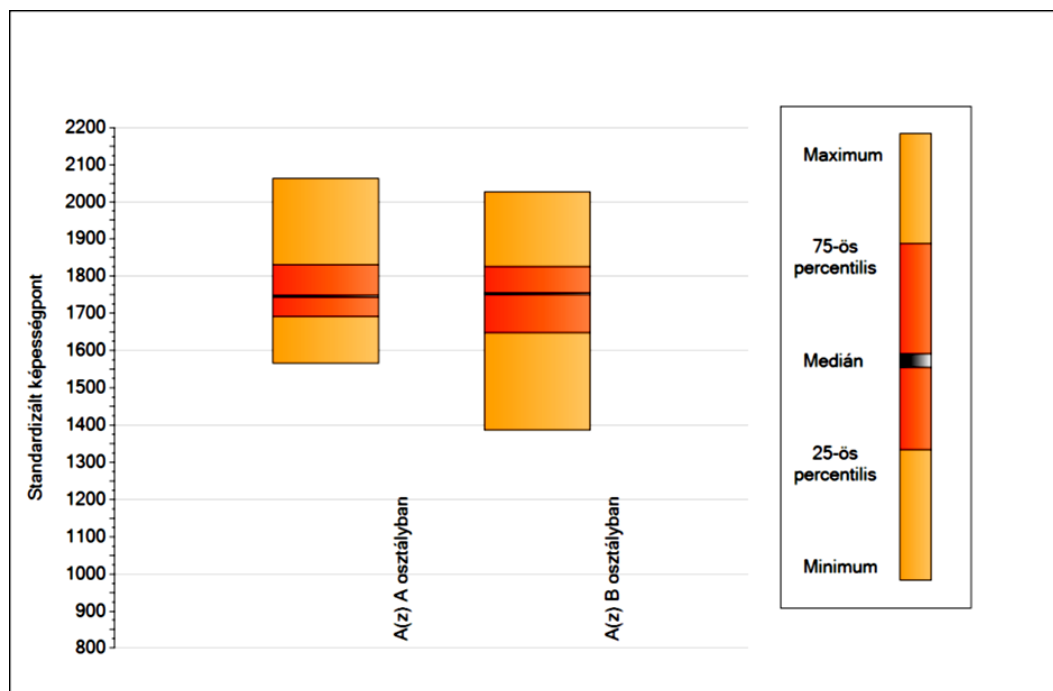
60. ábra: A tanulók képességeloszlása iskolánkban, és azokban a részpopulációkban, ahova tartozunk

A hatodik után itt maradó tanulóinkat tudtuk tovább fejleszteni (29% távozott 6. évfolyamos gimnáziumokba), a vizsgált általános iskolai populációkhoz képest értékeink magasabbak a különbség szignifikáns. A gimnáziumban tanulókéval összehasonlítva a leggyengébb eredményénél van jelentős elmaradásunk, a tehetséges tanulók tekintetében jelentősen jobb eredménnyel rendelkezünk.

17. táblázat: A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min./5- ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. Int.)	75-ös perc.	Max/95- ös perc.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1385	1679	1756 (1711;1792)	1829	2062
Országosan	1266	1459	1590 (1589;1591)	1725	1894
Általános iskolákban	1257	1445	1571 (1570;1573)	1702	1870
Budapesti általános iskolákban	1311	1507	1629 (1626;1631)	1757	1910
Budapesti nagy általános iskolákban	1341	1523	1642 (1639;1645)	1765	1913
8 évfolyamos gimnáziumokban	1493	1655	1749 (1746;1754)	1851	1976
6 évfolyamos gimnáziumokban	1500	1666	1760 (1757;1763)	1865	1989

Ha osztályon belül vizsgáljuk a képességek különbségét, kiderül, hogy a két osztály összetétele a szövegértés terén is hasonló, a „B” osztály tanulói között tapasztalható a nagyobb különbség (szórás: „A” osztály 117 képességpont, „B” osztály 144 képességpont). Az „A” osztály átlag értéke magasabb a medián értékénél, (különbség 24 képességpont), a „B” osztályé valamivel alacsonyabb, („A” osztály átlag: 1769 képességpont, medián: 1745 képességpont, „B” osztály átlag: 1746 képességpont, medián: 1753 képességpont).



61. ábra: A tanulók képességeloszlása osztályonként

Ha a legmagasabb és legalacsonyabb értékek különbségét osztályokra bontva vizsgáljuk, látható, hogy a leggyengébben teljesítő a „B” osztály tanulója, a legjobb eredményt elért diák az „A” osztály tanulója volt. A két osztály között a leggyengébbeknél jelentős a különbség (181 képességpont), a legjobbak esetében ez minimális (35 képességpont).

18. táblázat: A tanulók képességeloszlása osztályonként képességpontban

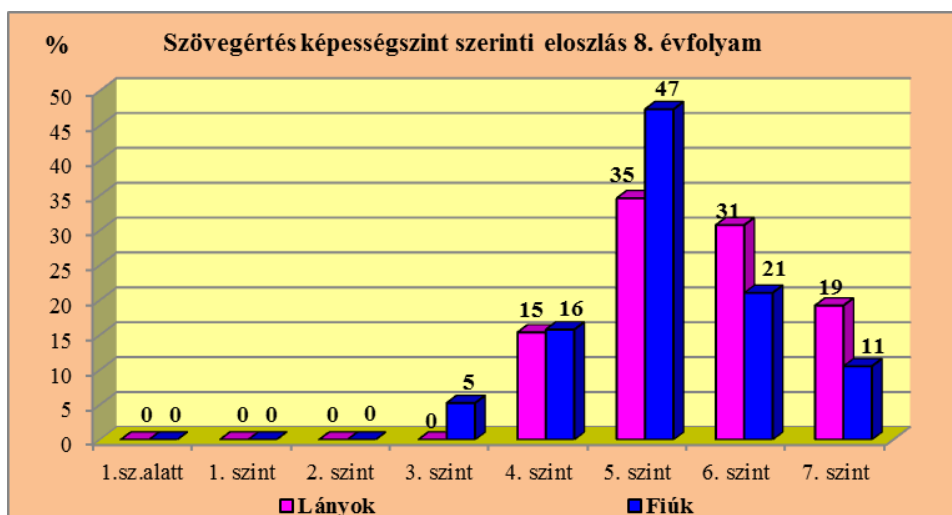
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség
A osztály	1566	2062	496
B osztály	1385	2027	642
Különbség (A-B)	181	35	-146

A nemeken belül vizsgálva az eredményeket megállapítható, hogy a fiúknál található a leggyengébben és a harmadik legjobban teljesítő diák egyaránt, így nem meglepő, hogy náluk magasabb a képességkülönbségek értéke (580 képességpont), mint a lányoknál (502 képességpont). A legjobban teljesítő lány – egyben az évfolyam legjobbja – és fiú között 97 képességpont eltérés tapasztalható, a leggyengébben teljesítők között ez az érték majdnem a duplája (175 képességpont).

19. táblázat: Nemek képességeloszlása az évfolyamon

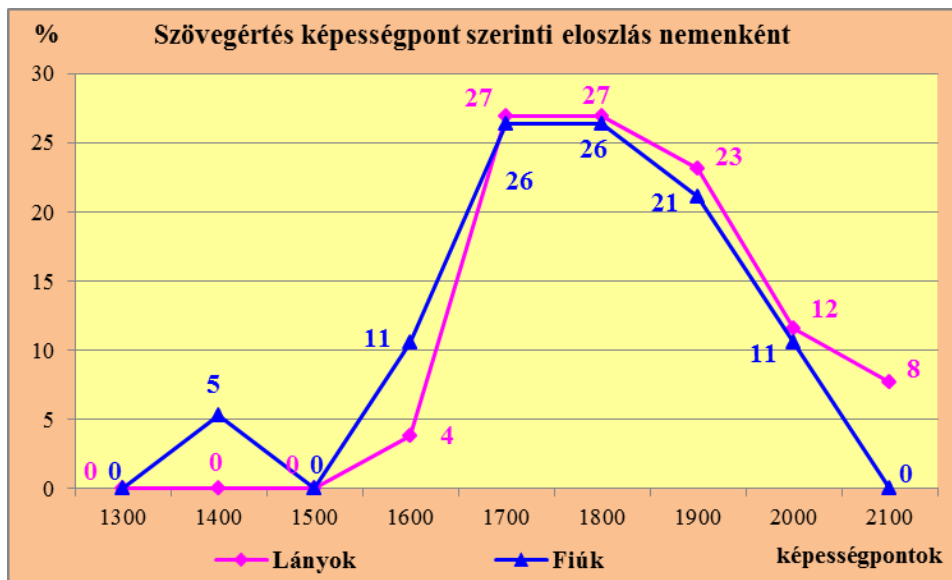
	Leggyengébb eredmény	Legjobb eredmény	Különbség	iskolai átlag	országos átlag
Lányok	1560	2062	502	1779	1609
Fiúk	1385	1965	580	1723	1571
Különbség (lányok–fiúk)	175	97	-78	56	38

A lányoknál 96%, a fiúknál valamivel kevesebb, 89% teljesített az országos átlag felett. Csak egy fiú (5%) nem tudta az előír szintet teljesíteni, de ő is eljutott a minimumig (3. szint), a lányoknál nincs ilyen tanuló. Az alapszinten közel azonosan helyezkednek el, a lányok 15%, míg a fiúk 16%. Míg a lányok valamivel több, mint egyharmada (35%) felelt meg az 5. szint követelményeinek, addig fiúknak csak nem fele 47% található itt. A 6-7. szintek követelményeit teljesítetők között a lányokat nagyobb arányban találjuk (6. szint: lányok 31%, fiúk 21%; 7. szint: lányok 19%, fiúk 11%), mint a fiúkat (81. ábra).



62. ábra: A tanulók képességeloszlása nemenként, képességszintenként

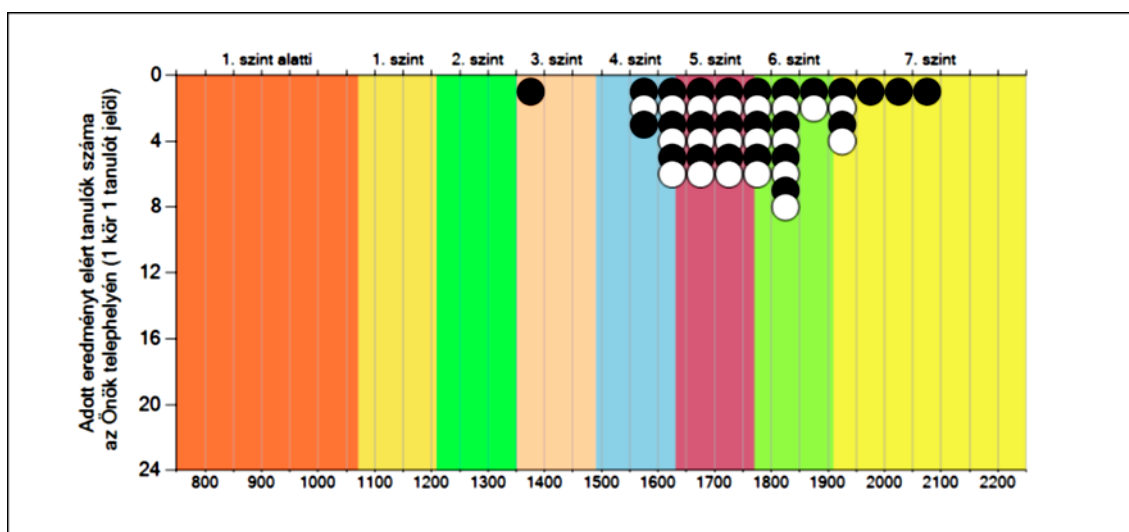
Ha a részletesebb, képességpontok szerinti eloszlást vizsgáljuk, látható, hogy 1700-2000 közötti értékeknél közel azonos arányban található a lányok és a fiúk. A különbségek a végeleknél tapasztalhatók. A lányoknál egy diák (4%) teljesített 1600 képességpont alatt, a fiúknál három (16%). A fiúknál mindössze ketten (11%) teljesítettek 1900 képességpont felett, a lányok egyötöde, 20% (öt tanuló) tudott ilyen magas színvonalú eredményt elérni.



63. ábra: A tanulók képességeloszlása nemeként, képességpontonként

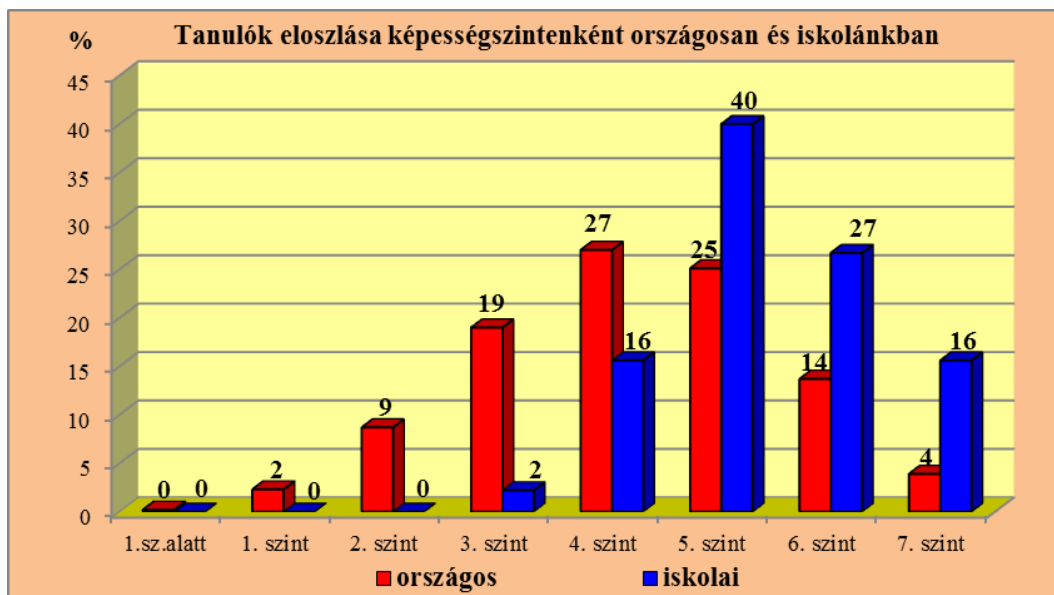
Diákok eloszlása képességszint szerint

Szövegértésből tanulóink szignifikánsan jobban teljesítettek az országosan és az általános iskolákhoz viszonyítva, a hat és nyolc évfolyamos gimnáziumi oktatásban részesülőkével pedig megegyezik eredményünk. Összességében diákjaink **97,8%**-a teljesített az alapszinten vagy a fölött (országosan 69,7%, budapesti általános iskolákban 77,6%). **Nincs tanítványunk a minimumszint alatt a leggyengébben teljesítő is elérte a 3. képességszintet** (minimum alatt országosan: 11,2%, budapesti általános iskolák: 7,3%).



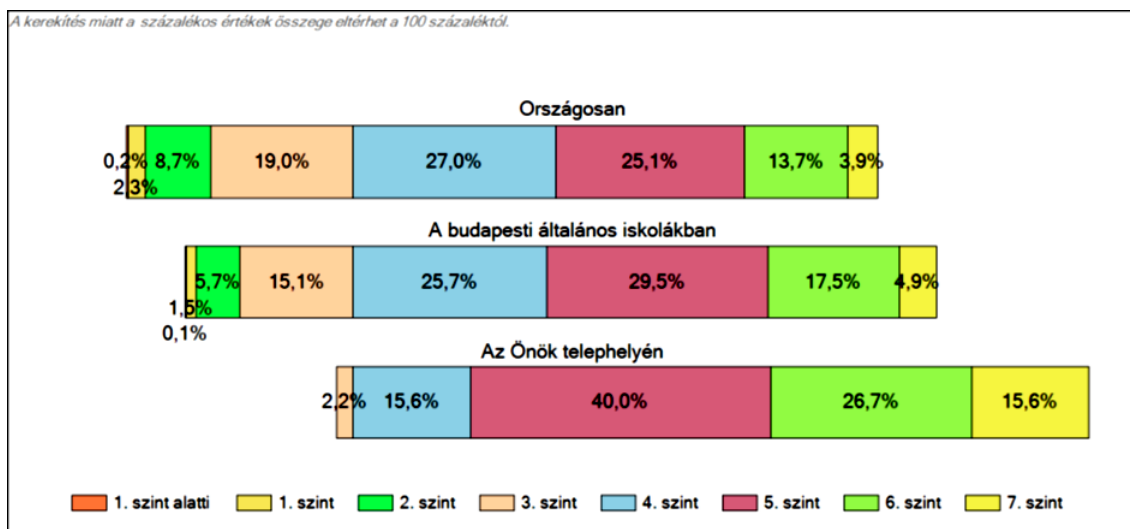
64. ábra: Tanulóink eredménye, képességeloszlása az évfolyamon

Az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram csak úgy, mint matematikából, az országoshoz viszonyítva erősen jobbra tolódó, meredeken emelkedő, majd süllyedő.



65. ábra: Tanulóink eredménye szövegértésből az országos eloszláshoz viszonyítva

Egy tanuló (2,2%) – fiú – a minimumot (3. szint), további hét (15,6%) az alapszintet (4. szint) érte el. Országosan a diákok 30,2%, budapesti általános iskolákban 22,4% található összességében az alapszint alatt (4. szint), nagyobb hányaduk a minimumon foglal helyet (3. szinten országosan: 19%, budapesti általános iskolák: 15,1%).

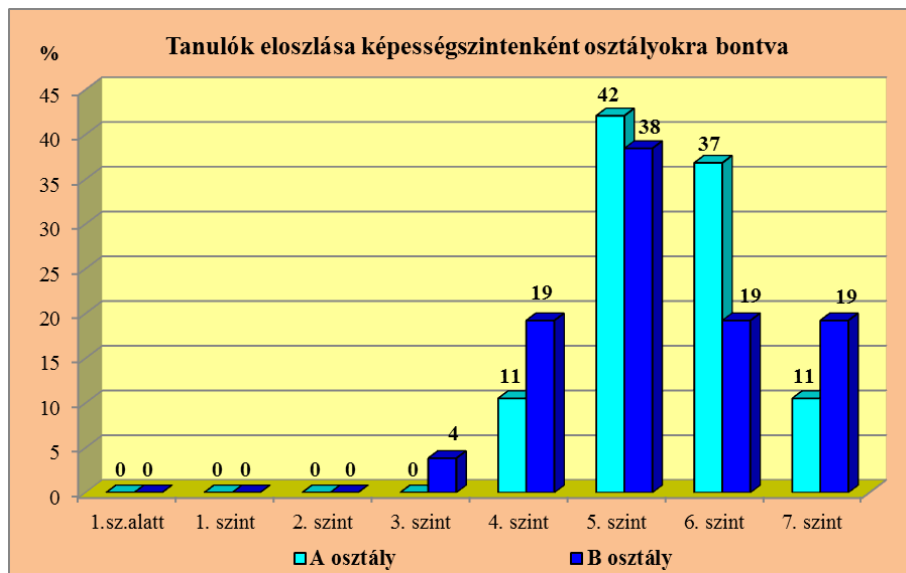


66. ábra: Tanulók képességi szintek szerinti eloszlása

Végzőseink közel egyharmada (40%) az 5. szinten tart (országosan 25,1%, budapesti általános iskolákban 29,5%), és **tanulóink több mint egynegyede (26,7%) teljesítette a 6. szint követelményeit** (országosan 13,7%, budapesti általános iskolákban 17,5%). **A legmagasabb szintet elérők aránya is magas (7. szint), az évfolyam 15,6% (hét diák) jutott idáig** (országosan 3,9%, budapesti általános iskolákban 4,9%).

Az osztályokon belüli képességeloszlást vizsgálva (86. ábra) látható a két osztály összetétele a magasabb szinteken tér el egymástól. Az „A” osztályban a diákok 89% az 5-7. szintet teljesítette, két fő (11%) az alapszintet.

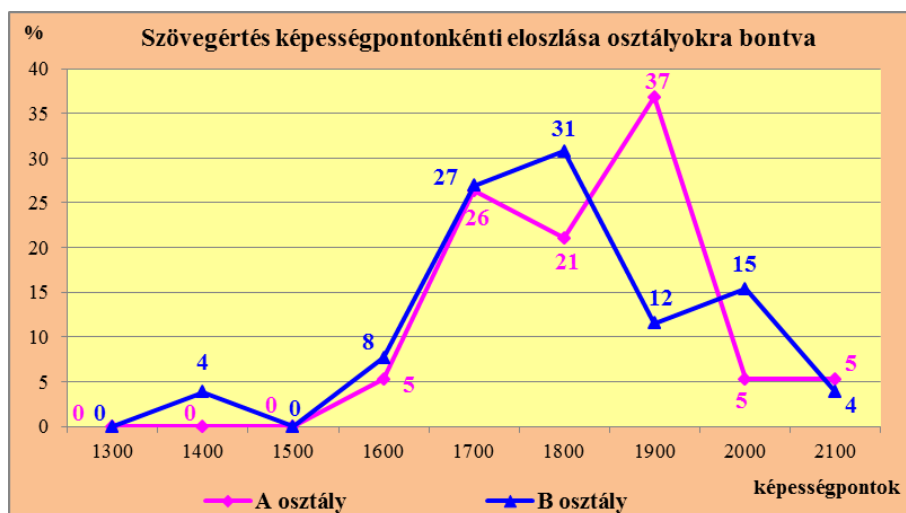
A „B” osztály tanulójának majdnem egyötöde, öt fő (19%) teljesítette az alapszintet, és egy fő (4%) jutott a minimumig. Valamivel több, mint egyharmaduk (38%) az 5. szint követelményeit teljesítette, és azonos arányban helyezkednek el a tanulók az 6-7. szinteken (19% – 19%).



67. ábra: Tanulóink eloszlása képességszintenként és osztályonként

Ha a részletesebb felbontású képességpontok szerinti eloszlást vizsgáljuk, jobban felfedezhető a felsőbb szinteken lévő különbsége (87. ábra). Az „A” osztályból legnagyobb arányban 1800-1900 képességpont közötti eredményt értek el, addig a párhuzamos osztály tanulójának legnagyobb arányú elhelyezkedése 100 képességponttal lejjebb található, 1700-1800 képességpontok között.

Ugyanakkor 1900-2000 közötti teljesítménnyel rendelkezők aránya a „B” osztályban háromszoros („A” osztály 5%, „B” osztály 15%). A 2000 feletti aránya ugyan az a két osztályban, egy-egy fő volt képes ilyen magas színvonalú teljesítményre („A” osztály 5%, „B” osztály 4%).



68. ábra: Tanulóink eloszlása képességpontok szerinti és osztályonként

Az átlageredmények alakulása 2017-től

A táblázatból kitűnik, hogy a nyolcadik évfolyamosok átlageredményei a korábbi években hol csökkentek, hol emelkedtek kisebb mértékben, de az öt év alatt végzett mérések eltérései egymáshoz viszonyítva nem voltak jelentősek egyik esztendőben sem.

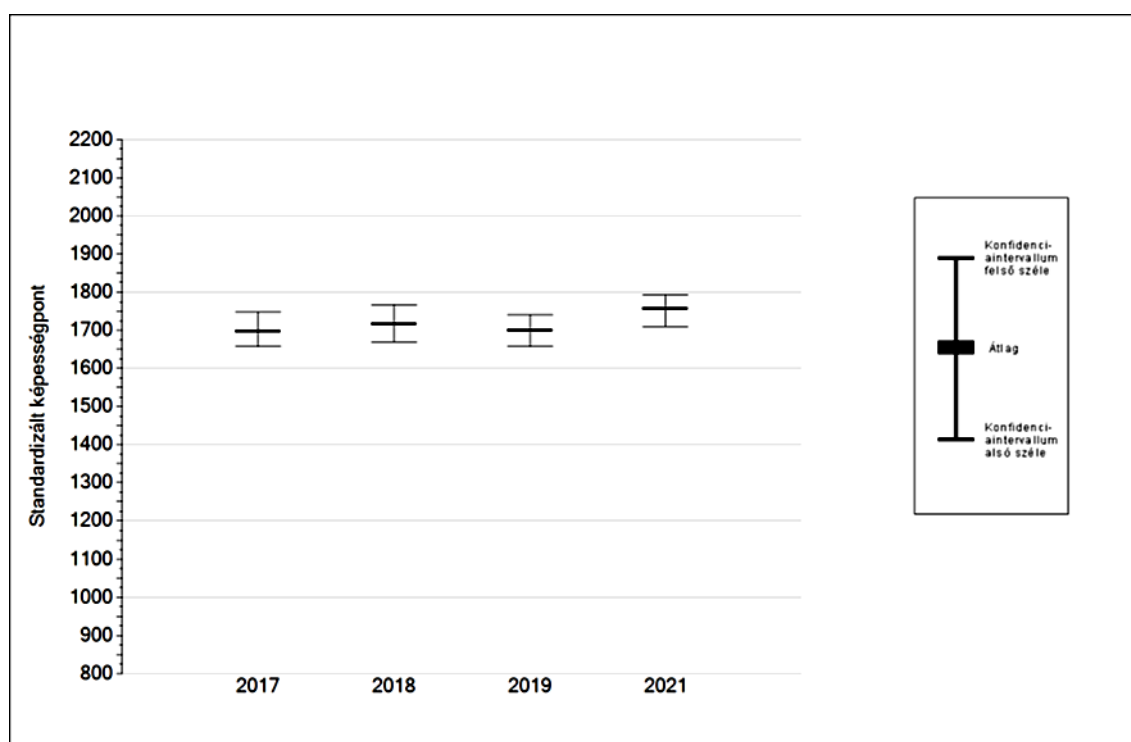
20. táblázat: Az egyes években elért átlageredmények

Vizsgált év	Átlag	konfidencia intervallum	A 2021. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbségek (konfidencia intervallum)		
2021. év	1756	(1711;1792)			
2019. év	1699	(1656;1740)	⊕	57	(-12;116)
2018. év	1716	(1669;1767)	⊕	40	(-35;104)
2017. év	1697	(1657;1748)	⊕	59	(-16;115)

▲ A 2021. évi eredmény szignifikánsan magasabb

⊕ Nincs szignifikáns változás a 2021. évi eredményekben

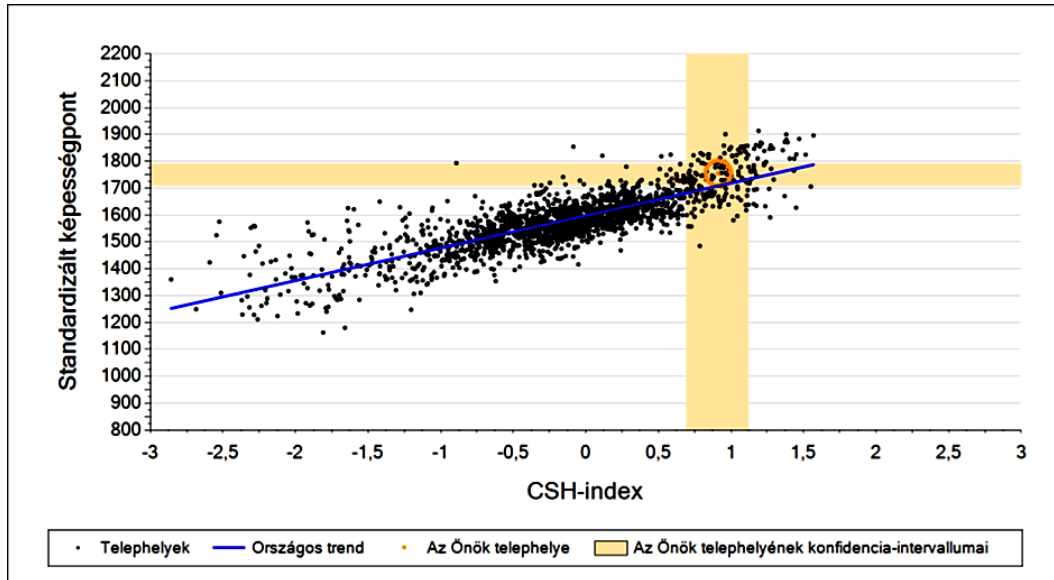
▼ A 2021. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb



69. ábra: Tanulóink átlageredménye az egyes évek során

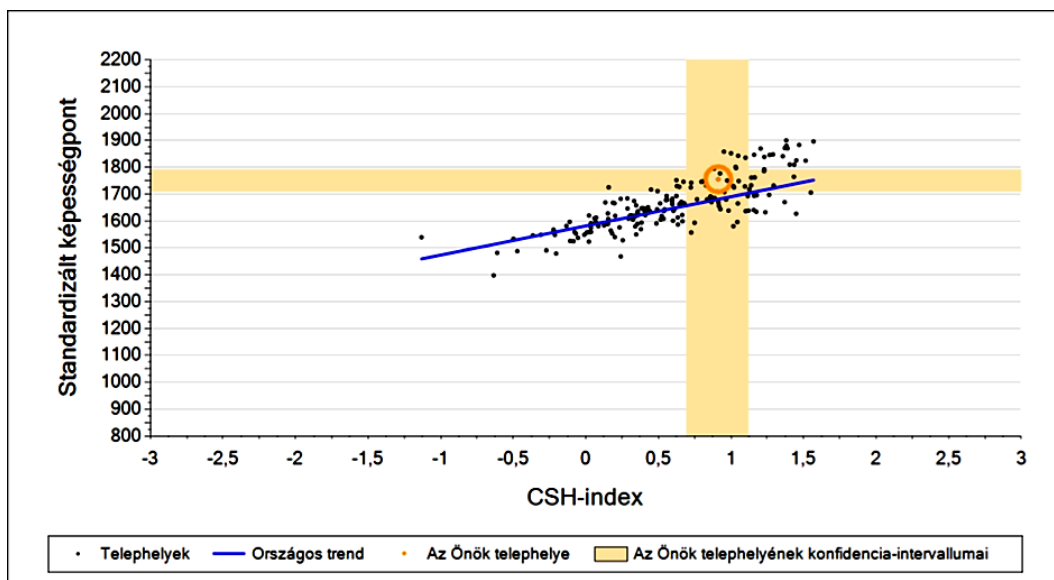
Az iskola eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A kitöltött kérdőívek alapján ebben az évben rendelkezünk családi-háttér információkkal (CSH-index) nyolcadik évfolyamon is, a kérdőíveket tanulóink 82% kitöltve hozta vissza. Ezek alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1708 képességpont volt, a ténylegesen elért 1756 képességpont. A tényleges eredmény nem tér el a várhatótól.



70. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

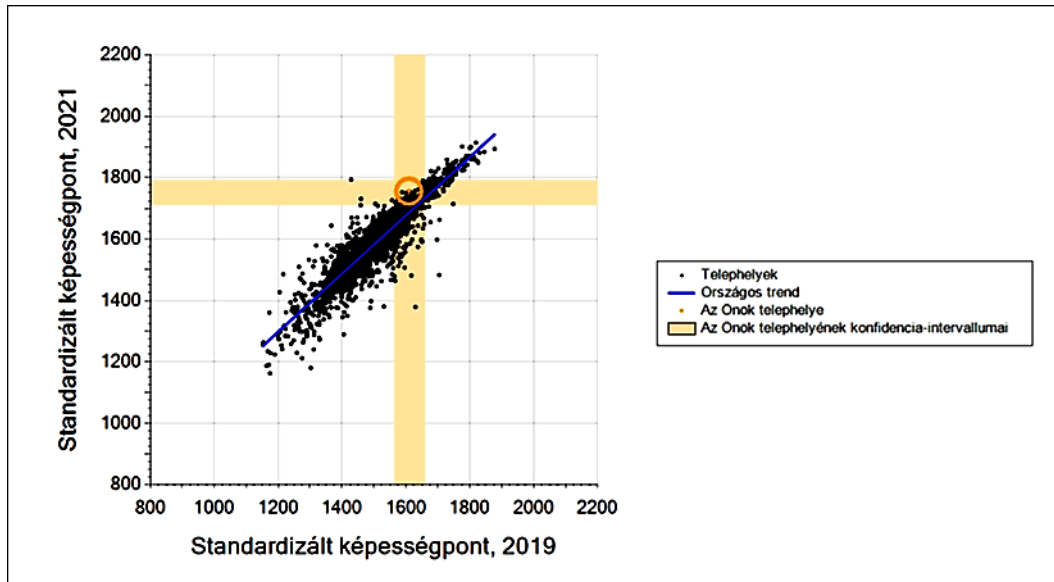
A budapesti általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján iskolánk várható eredménye szövegértésből 1681 képességpont volt, a ténylegesen elért (1756 képességpont) és a várható eredmény eltérése itt már szignifikáns.



71. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyekhez viszonyítva

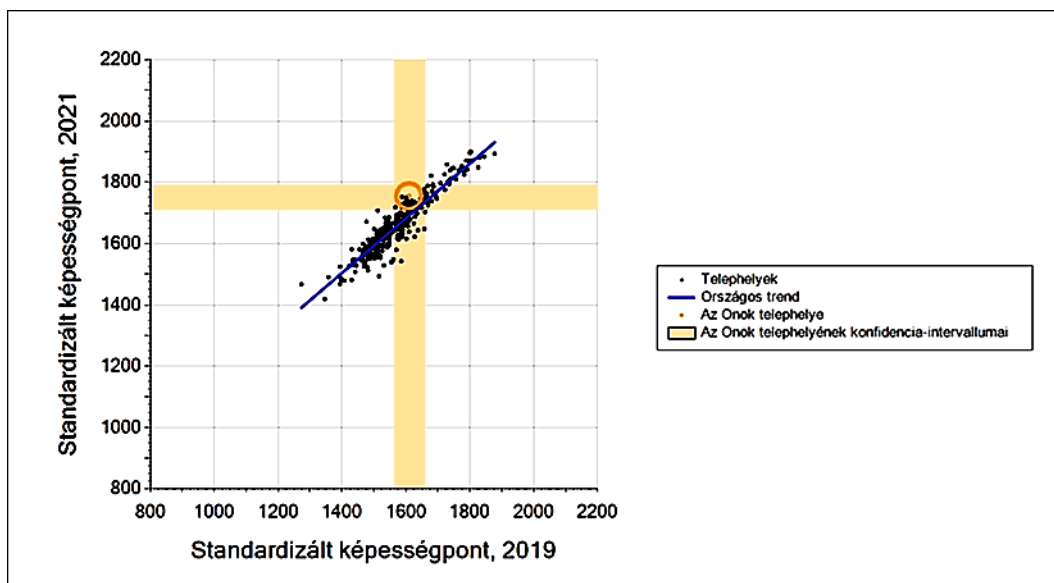
Átlageredmények a tanulók korábbi (2019-es) eredményének tükrében

A korábban elért eredmények és a CSH-index alapján is megbecsülik a tanulók várható teljesítményét. Diákjaink 2019-es átlageredménye 1610 képességpont volt (konfidencia intervallum: 1562;1660). Iskolánk várható eredménye szövegértésből az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján 1686 képességpontban állapították meg, a ténylegesen elért 1756 képességpont szignifikánsan jobb a várhatótól.



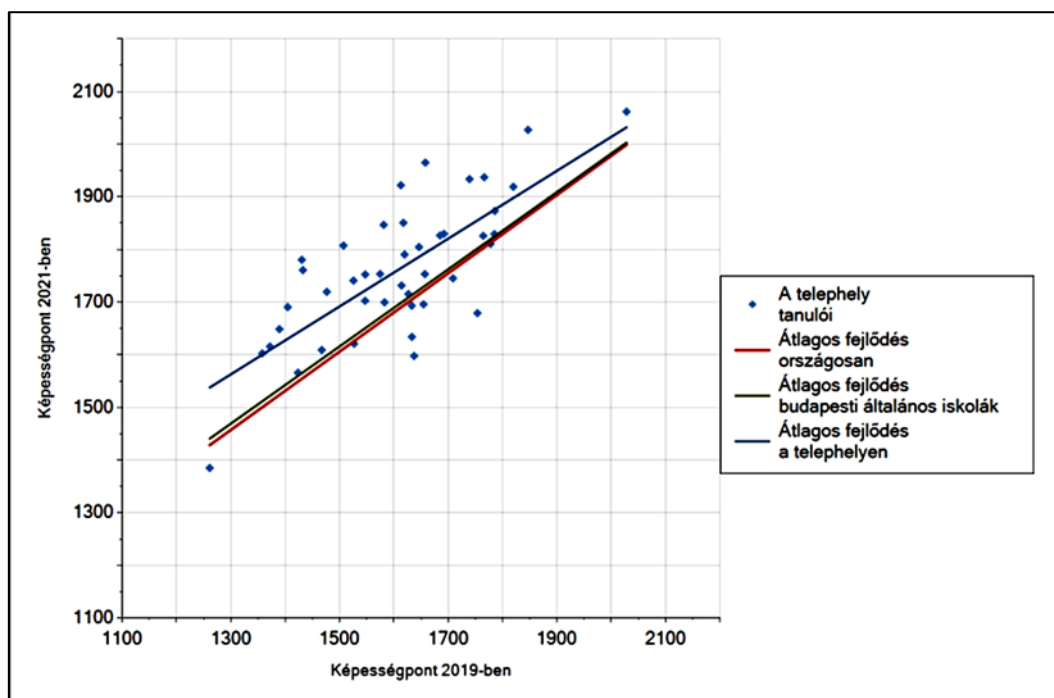
72. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében az összes telephelyhez viszonyítva

A budapesti általános iskolák telephelyeire illesztett regressziós egyenes alapján szövegértésből iskolánk várható eredménye (1691 képességpont), és a ténylegesen elért magasabb eredmény (1756 képességpont) közötti különbség ugyancsak jelentős.

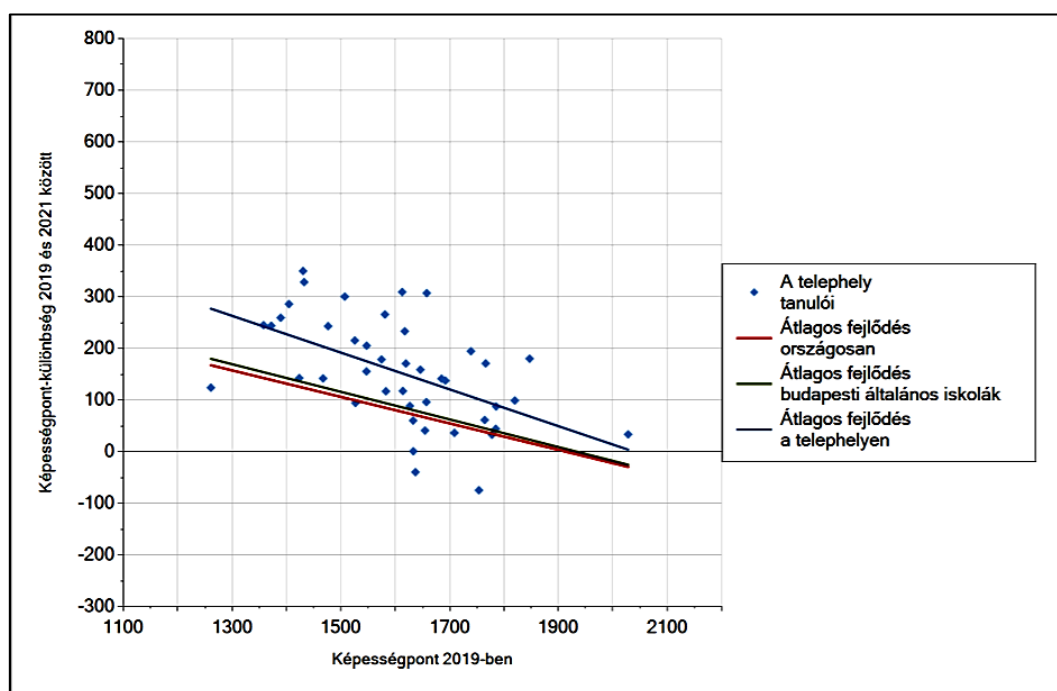


73. ábra: Átlageredmény a tanulók korábbi eredményének tükrében a budapesti telephelyekhez viszonyítva

Tanulóink megfelelő mértékben fejlődtek a két év alatt mind az országos, mind a budapesti általános iskolák fejlődéséhez képest annak ellenére, hogy a 6. évfolyam végén a diákok 29%-a távozott hat évfolyamos gimnáziumokba.

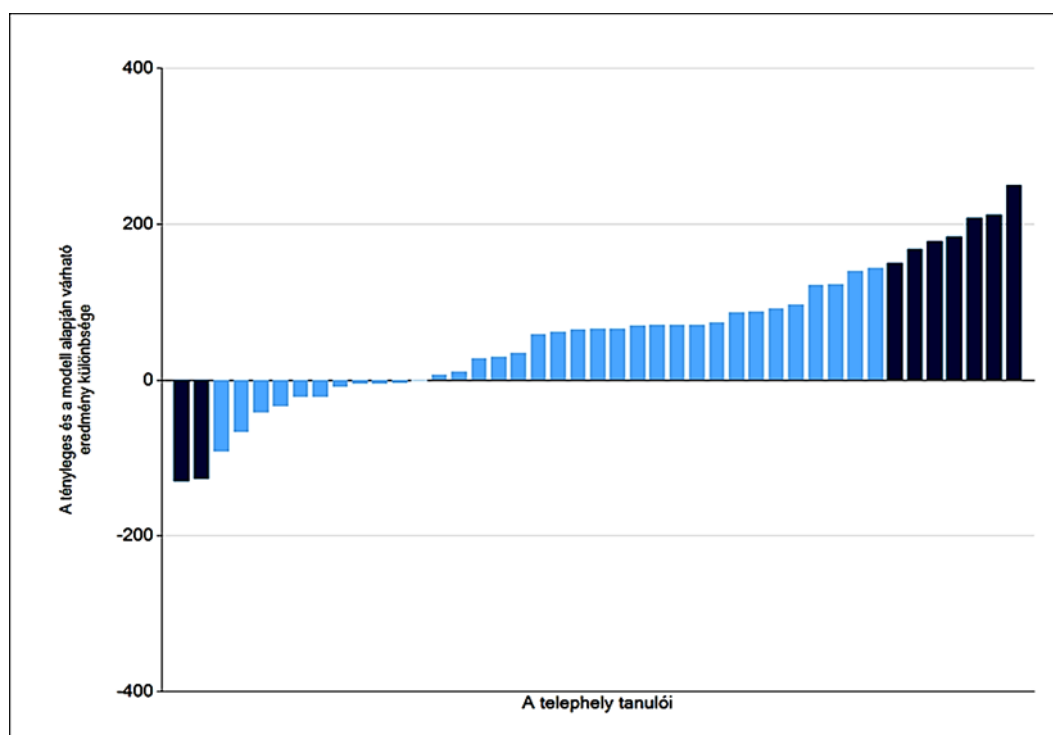


74. ábra: Tanulók fejlődése 2019. és 2021. között – képességpontok



75. ábra: Tanulók fejlődése 2019. és 2021. között – képességpont-különbségek

A komplex fejlődési modellben a tanulók becsült, várható eredményének meghatározásakor a tanuló korábbi eredményei mellett a fejlődést befolyásoló egyéb tényezőket is figyelembe veszik. Ilyenek pl. a szociális, gazdasági és kulturális háttérét mérő jellemzők, a tanuló neme, az osztály és a telephely tanulóinak két évvel korábbi átlageredménye, valamint a telephely alapvető jellemzői, mint a képzési forma és a település típusa. A becsült érték azt jelképezi, hogy a hasonló családi háttérű, ugyanolyan nemű tanulók, akiknek két évvel korábbi eredménye hasonló volt, emellett 2021-ben hasonló osztályba és telephelyre jártak, átlagosan milyen eredményt értek el a 2021. évi felmérésben. A kimutatásban természetesen csak azok a diákok szerepelhetnek, akik mindkét évben rendelkeznek adatokkal. Jelen évfolyamon 43 fő felelt meg ennek a feltételnek.

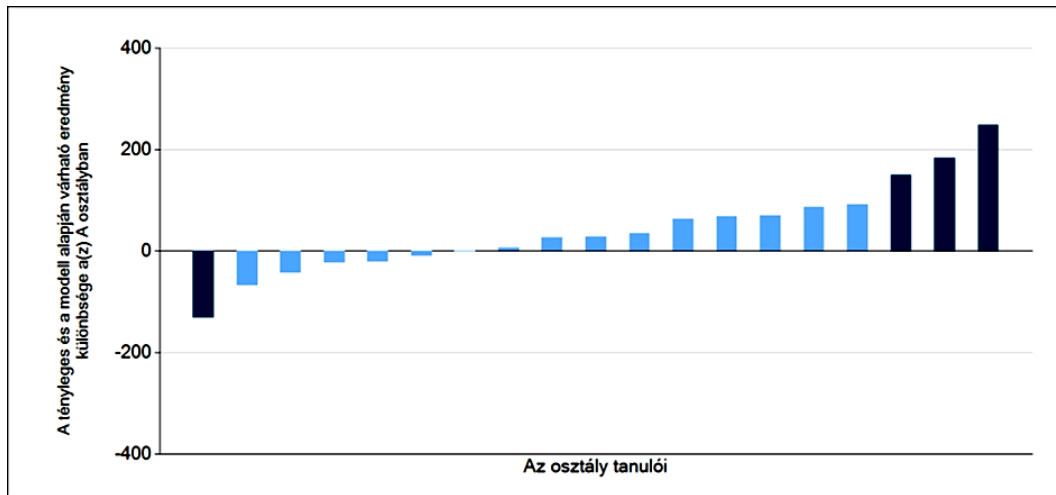


76. ábra: A tanulók várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

Látható, hogy tanulóink összességében a megfelelő ütemben fejlődtek. Hét diák a várhatótól nagyobb mértékű fejlődést mutat, képességeik nálunk is ki tudtak bontakozni. Kettő diákunk felzárkóztatása nem sikerült megfelelő mértékben, de ők is sikeres felvételt tettek az általuk választott középiskolába.

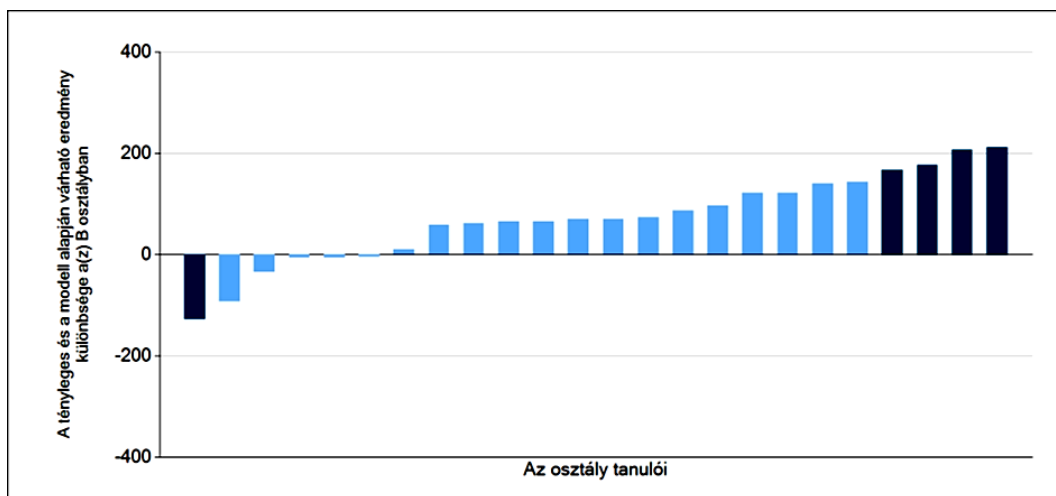
Az évfolyamon 70% tényleges fejlődést mutat, közülük 16% szignifikánsan nagyobb mértékben a becsült tempótól, 2% az elvárható mértékben. A diákok 23% a lassabb ütemben fejlődött, gyengébb eredményt ért el a várhatótól, de az eltérés nem jelentős. Sajnos két diák esetében (5%) az eltérés már szignifikáns, őket nem sikerült kellő mértékben fejleszteniük, melyek háttérében, a legtöbb esetben a motiváció hiánya állt.

Ha osztályonként vizsgáljuk a fejlődést látható, hogy az „A” osztály tanulói között 63% azok aránya, akiket nagyobb mértékben tudunk fejleszteni, és 31%, akik fejlődése elmaradt az elvárhatótól. Egy tanulót (5%) nem tudunk kellő mértékben fejleszteni a két év során.



77. ábra: Az „A” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

A „B” osztály 75% fejlődött kicsit nagyobb, vagy jelentős arányban. A kisebb mértékű fejlődést mutatók aránya 21%, és szintén egy fő (4%) az, akit nem tudunk kellő mértékben fejleszteni a két mérés közötti időszakban.



78. ábra: Az „B” osztály tanulóinak várható és a tényleges eredménye közötti különbség a komplex modell alapján

2.3. Összegzés

Az országos mérésekkel kapcsolatos fő célunkat teljesültek, iskolánk diákjai a 2021-es kompetenciamérés alkalmával is az országos, és a budapesti átlag felett teljesítettek, vagyis az elvárásoknak megfelelő eredményt értek el, s a hasonló típusú iskolákhoz képest jobb teljesítményt nyújtottak, és a különbség az általános iskolai korcsoportnál szignifikáns. Hatodik évfolyamon matematikából tanulóink 88%, nyolcadik évfolyamon a diákok 91% az országos átlag felett teljesített. Szövegértésből a hatodik évfolyam 91%, míg a nyolcadik évfolyam 93% ért el jobb eredményt az országos átlagoknál. A végzősök fejlődése az elvártak megfelelő ütemben alakult.

21. táblázat: Átlageredmények

Mérésterület	Évfolyam	Az intézményben	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)		
			Országosan	Budapesti általános iskolák	Budapesti nagy általános iskolák
Matematika	6.	1609 (1577;1647)	😊 1468 (1467;1470)	😊 1510 (1508;1513)	😊 1517 (1514;1520)
	8.	1782 (1747;1819)	😊 1609 (1608;1610)	😊 1651 (1648;1653)	😊 1666 (1663;1669)
Szövegértés	6.	1683 (1635;1727)	😊 1478 (1477;1479)	😊 1527 (1523;1530)	😊 1535 (1532;1538)
	8.	1756 (1711;1792)	😊 1590 (1589;1591)	😊 1629 (1626;1631)	😊 1642 (1639;1642)

😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték.

☹ Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől.

☹ Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték.

Diákjaink 2021. évi méréseredményei évfolyamonként általában megegyeznek a korábbi eredményekkel. Matematika területén a nyolcadik évfolyamosok szignifikánsan jobban teljesítettek a 2018. évi méréshez viszonyítva.

22. táblázat: Az iskola eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmények (megbízhatósági tartomány)			
			2021.	2019.	2018.	2017.
Matematika	6.	Általános iskola	1609 (1577;1647)	☹ 1643 (1610;1681)	☹ 1577 (1535;1625)	☹ 1628 (1599;1653)
	8.	Általános iskola	1782 (1747;1819)	☹ 1728 (1690;1764)	😊 1709 (1673;1745)	☹ 1808 (1770;1842)
Szövegértés	6.	Általános iskola	1683 (1635;1727)	☹ 1628 (1595;1670)	☹ 1621 (1578;1674)	☹ 1659 (1626;1690)
	8.	Általános iskola	1756 (1711;1792)	☹ 1699 (1656;1740)	☹ 1716 (1669;1767)	☹ 1697 (1657;1748)

😊 Az iskola 2021. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹ Az iskola 2021. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹ Az iskola 2021. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A korábbi méréshez képest a 6. évfolyam matematika eredményét leszámítva 5% alá tudtuk szorítani azon tanítványaink arányát, akik nem érték el az alapszintet (2019. matematika 6. évfolyam: 5,1%, 8. évfolyam: 16,7%; szövegértés 6. évfolyam: 1,7%, 8. évfolyam: 10,4%).

Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya mind országosan, mind Budapesten a többszöröse intézményünk százalékértékeinél. A legkisebb különbség esetén is (6. évfolyam matematika) több mint háromszor annyi az alapszintet el nem érők aránya Budapesten, mint iskolánkban, és az országos érték több mint négyszeres. Nyolcadik évfolyam esetében több mint tízszeres a különbség (23. táblázat).

23. táblázat: Alapszintet el nem érők tanulók aránya

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	3. képességszint	10,3	44,5	34,1
	8.	Általános iskola	4. képességszint	4,4	42,5	33,1
Szövegértés	6.	Általános iskola	3. képességszint	3,4	25,9	18,4
	8.	Általános iskola	4. képességszint	2,2	30,2	22,4

Intézményünkben a 2021. évi mérés alkalmával hatodik évfolyamon a diákok 1,7% nem teljesítette a minimumot matematikából, szövegértésnél nincs ilyen tanulónk. A nyolcadik évfolyamon a matematika és szövegértés területén is mindenki elérte a minimumot.

24. táblázat: A minimum szintet el nem érők aránya

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				Iskolánkban	Országosan	A megfelelő képzési típusban
Matematika	6.	Általános iskola	2. képességszint	1,7	15,9	9,7
	8.	Általános iskola	3. képességszint	0	19,4	12,6
Szövegértés	6.	Általános iskola	2. képességszint	0	6,2	3,7
	8.	Általános iskola	3. képességszint	0	11,3	7,3

A feladatelemzések során a mérési – értékelési szakértő összegyűjtötte azokat a feladattípusokat, amelyeket a tanulók nagy része nem tudott megoldani, illetve részlegesen oldott meg. Ismertette a tantestülettel, hogy ezek gyakorlására – egyeztetve a szaktanárokkal – a következő tanévben nagyobb hangsúlyt kapjon, több időt fordítsanak ezek gyakorlására.

Tanulóink egyéni eredményei a mellékletben találhatóak.

3. Az eredmények trendvizsgálata három évre visszamenőleg

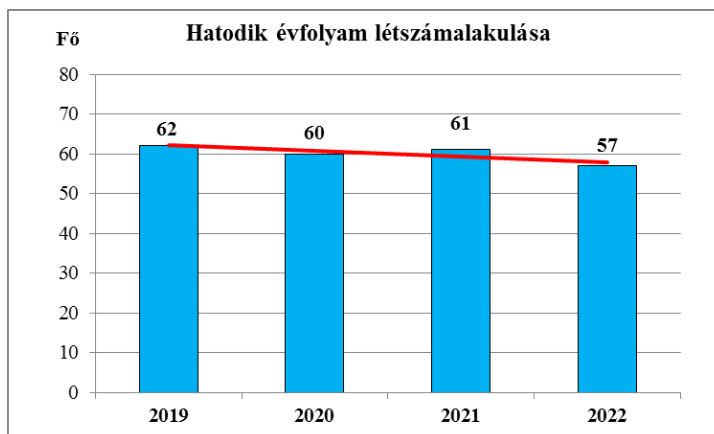
3.1. Tanulói létszámok alakulása

Intézményünkben a hatodik és a nyolcadik évfolyam érintett az OKÉV mérésekben. Általában két párhuzamos osztályban folyik az oktatás, a nyolcadik évfolyamon 2019-ben három osztály volt.

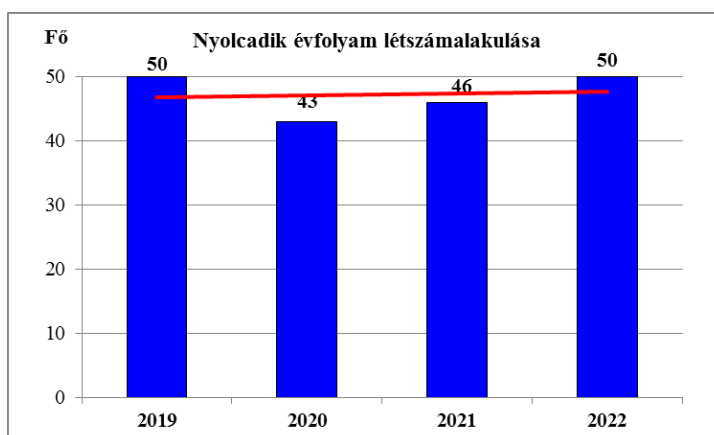
25. táblázat: Tanulók létszámváltozása az érintett évfolyamokon

Mérés éve	Mérésben érintett évfolyamok létszáma (fő)	
	6. évfolyam	8. évfolyam
2019	62	50
2020	60	43
2021	61	46
2022	57	50

A hatodikosok létszáma évről évre közel azonos, a 2022. évben esett 60 alá. A nyolcadikosok létszáma mindig attól függ, hányan távoznak hat évfolyamos gimnáziumba, de általában 20-22 fő marad osztályonként. 2019-re felért nyolcadikra a három párhuzamos osztályt tartalmazó évfolyamunk.



79. ábra: 6. évfolyam létszám alakulása



80. ábra: 8. évfolyam létszám alakulása

3.2. hatodik évfolyam

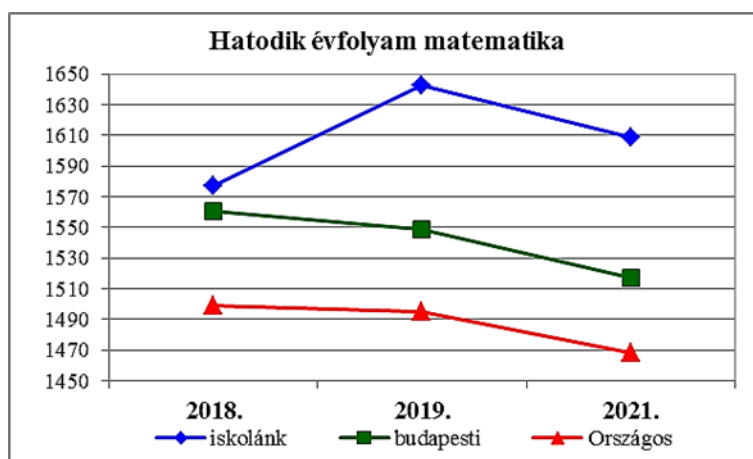
A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 3. képességszint, mely skálán a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben tanulóink a szövegértés és a matematika feladatsort szignifikánsan az országos átlag felett teljesítették.

3.2.1. Matematika

A három év során az országos átlag 1468 illetve 1499 képességpont között volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alaklommal szignifikáns jobb az országos, és a 2018. év kivételével a budapesti nagy iskolák értékeitől is.

26. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2018	2019	2021
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1577 (1535;1625)	1643 (1610;1681)	1609 (1577;1647)
Budapesti nagy általános iskolák	1561 (1558;1564)	1549 (1546;1551)	1517 (1514;1520)
Országos	1499 (1498;1499)	1495 (1494;1496)	1468 (1467;1470)



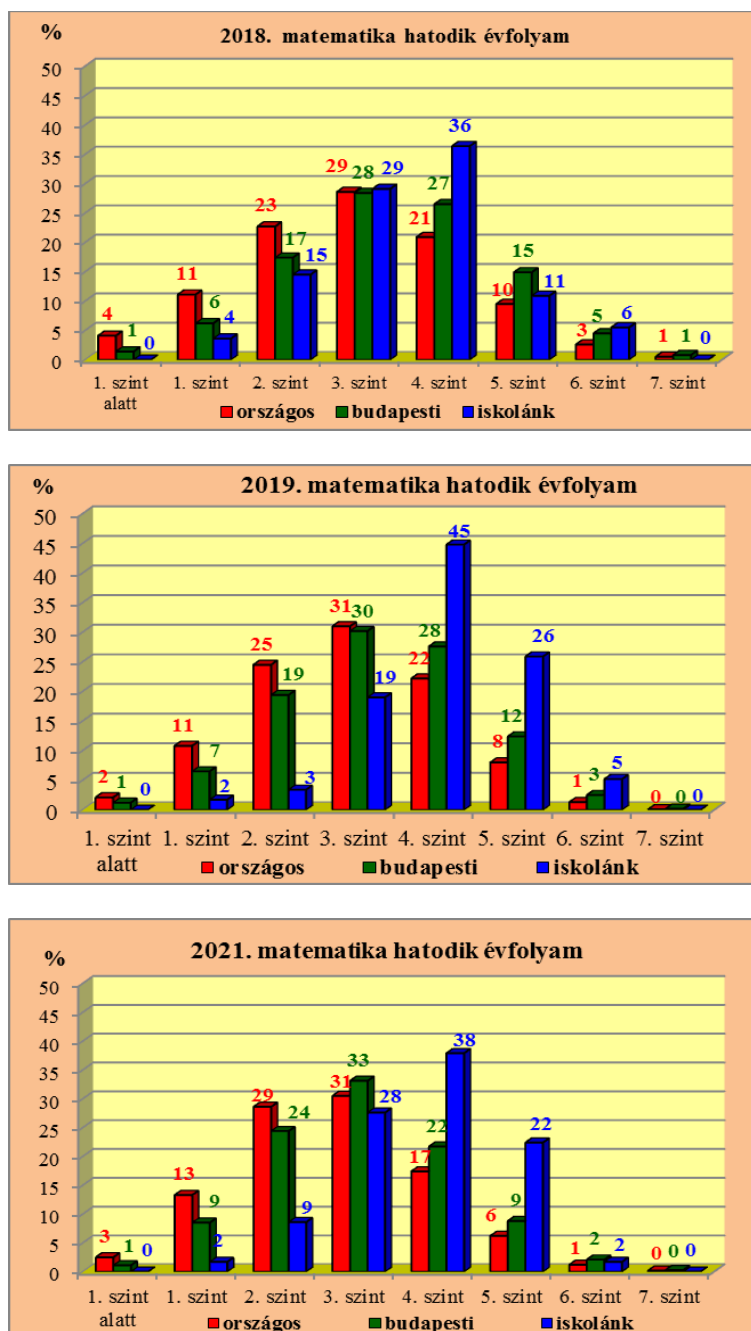
81. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Diákjaink nagy része iskolánk jellegéből adódóan humán beállítottságú, így mindig is nagyobb figyelmet kell fordítanunk a reáltárgyak oktatására.

A 2018. évi alacsonyabb átlag várható volt, tudtuk, hogy az évfolyamon több gyengébb képességű tanuló van, hiszen a belső mérések során ez kiderült és közülük többen a Pedagógiai Szakszolgálat szakvéleményével is rendelkeztek. Fejlesztésük folyamatos volt, bár nem minden tanuló használta ki a lehetőségeket maradéktalanul. A kollégák az órákon is igyekeztek a számukra megfelelő nehézségű, ugyanakkor fejlődésüket elősegítő differenciált feladatokat adni. Így vált elérhetővé, hogy a nehézségek ellenére az országos, és a budapesti nagy általános iskolák átlagértékei fölötti eredményt értek el tanítványaink.

Képességeloszlás

Mindhárom évben az évfolyam tanulói által kirajzolódó diagram az országos és a budapesti általános iskolák átlagához képest erősen jobbra tolódó eloszlást mutat. A képességek terén közepes a szórás.



82-84. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2018-2021.

Az ábrásorról leolvasható, hogy a 6. évfolyamos tanítványaink több mint négyötöde matematikából rendszerint az alapszinten (3. képességszint), illetve a felett teljesít. 2018-ban 81,9%, 2019-ben 94,9%, 2021-ben 89,6% helyezkedett el az alapszinten és a felette. Országosan ez az érték egy esetben sem haladta meg a 65%-ot (országos átlagok: 2018: 62,1%, 2019: 62,6%, 2021: 55,5%,). A budapesti általános iskolánál pedig 75,1% a legmagasabb érték (budapesti átlagok: 2018: 75,1%, 2019: 72,9%, 2021: 66%,).

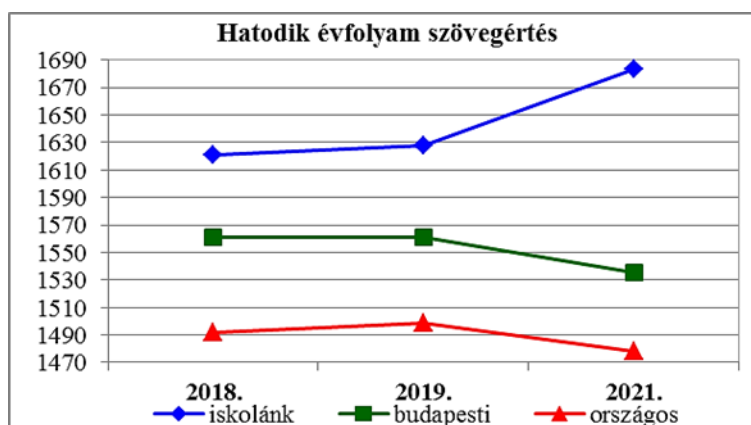
Egy alkalommal sincs tanulónk az egyes szint alatt. Tanulóknak kisebb hányada nem éri el az alapszintet (2018: 18,1%, 2019: 5,1%, 2021: 10,3%), az országos érték általában a duplája körül mozog (2018: 37,8%, 2019: 37,4%, 2021: 44,4%). Intézményünkben 5% alatt van azoknak a tanulónak az aránya, akik nem érik el a 2. szintet, amely a minimum (2018: 3,6%, 2019: 1,7%, 2021: 1,7%). Országosan minden esetben meghaladja a 10%-ot (2018: 15,2%, 2019: 12,9%, 2021: 15,8%) a minimum alatt teljesítők aránya.

3.2.2. Szövegértés

Tanulóink szövegértésből mindhárom évben szignifikánsan jobban teljesítettek mind az országos, mind a budapesti nagy általános iskolák diákjaihoz képest. 2018. és 2019. évben több mint 100, 2021-ben 200 képességpont feletti a különbség iskolánk tanulói által elért és az országos átlag között (különbségek 2018: 129 képességpont, 2019: 129 képességpont, 2021: 205 képességpont.).

27. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2018	2019	2021
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1621 (1578;1674)	1628 (1595;1670)	1683 (1635;1727)
Budapesti nagy általános iskolák	1561 (1558;1564)	1561 (1558;1563)	1535 (1532;1538)
Országos	1492 (1491;1493)	1499 (1498;1500)	1478 (1477;1479)

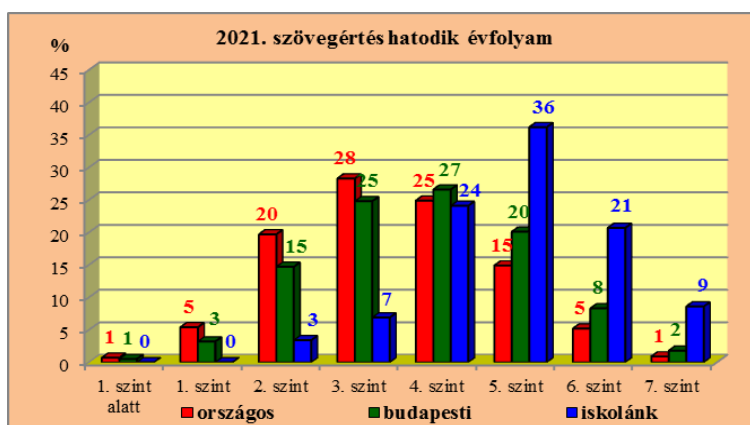
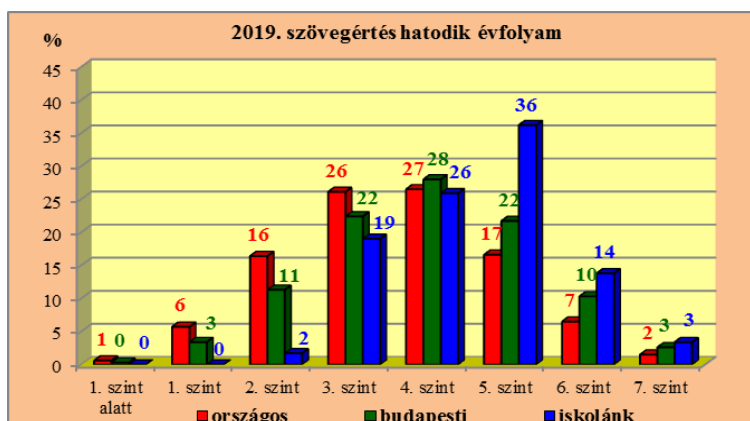
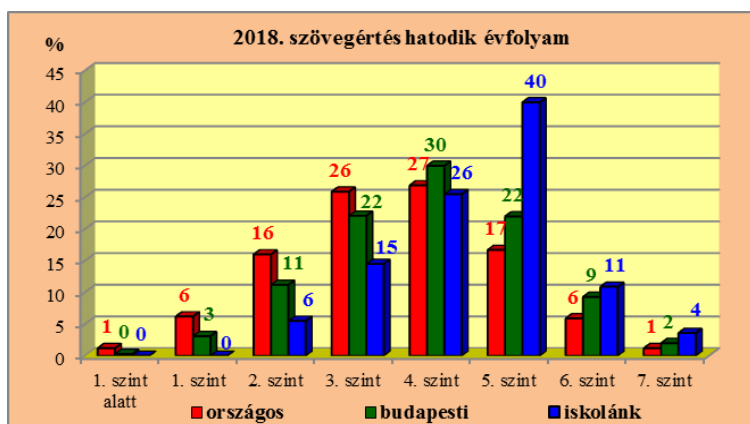


85. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 6. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrásorról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 90% az alapszinten, vagy a felett teljesített (2018: 94,5%, 2019: 98,3%, 2021: 96,5%). Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs tanulónk. A három év során az alapszintet (3. képességszint) el nem érők aránya nem éri el a 6%-ot! Országosan ez az érték mindhárom vizsgált évben 20% felett van (2018: 23,4%, 2019: 22,7%, 2021: 25,8%).

Tanulóink legalább 75% a 4. képességszinten, vagy a felett teljesített (2018: 80%. 2019: 79,3%, 2021: 89,6%), míg országosan a diákok körülbelül fele tart ezeken a képességszinteken (2018: 50,7%, 2019: 51,1%, 2021: 45,9%). Intézményünkben a vizsgált években nem volt olyan diák, aki ne teljesítette volna legalább a minimum szintet (2. szint), országosan a diákok legalább 5% tartozik ide (2018: 7,4%, 2019: 6,3%, 2021: 6,1%).



86-88. ábra: 6. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken szövegértésből 2018-2021.

3.3. nyolcadik évfolyam

A kompetencia mérés alkalmával az évfolyam számára előírt alapszint a 4. képességszint, mely skálán a hatodik évfolyamhoz hasonlóan a legalacsonyabb az 1. szint alatti, a legmagasabb a 7. szint. Mindhárom évben itt is tanulóink a matematika és a szövegértés feladatsort az országos átlag felett teljesítették.

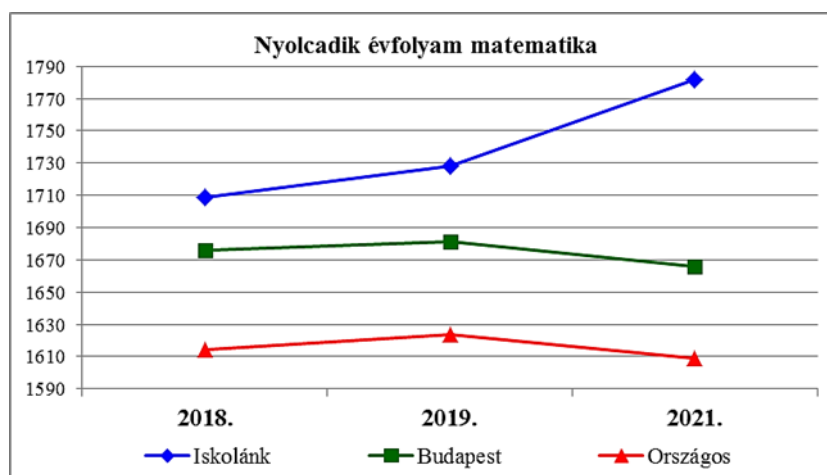
3.3.1. Matematika

A három év során az országos átlag 1612, 1614 illetve 1624 képességpont volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alaklalommal szignifikánsan jobb az országos értékektől. Magasabb a budapesti intézmények eredményétől is, de 2018-ban nem jelentős az eltérés.

28. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Mérés éve	2018	2019	2021
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1709 (1673;1745)	1728 (1690;1764)	1782 (1747;1819)
Budapesti nagy általános iskolák	1676 (1672;1679)	1681 (1678;1684)	1666 (1663;1669)
Országos	1614 (1613;1616)	1624 (1623;1625)	1609 (1608;1610)

A nyolcadik évfolyamról már hiányoznak a hatodikban még nálunk teljesítő legjobb diákok, akik hat évfolyamos gimnáziumokba távoztak. A nálunk maradók teljesítménye és az országos átlagok közötti különbségértékek 100 képességpont körüliek, vagy a felettek (különbségek az országos értékekhez viszonyítva: 2018-ban 95 képességpont, 2019-ben 104 képességpont, 2021-ben 173 képességpont).



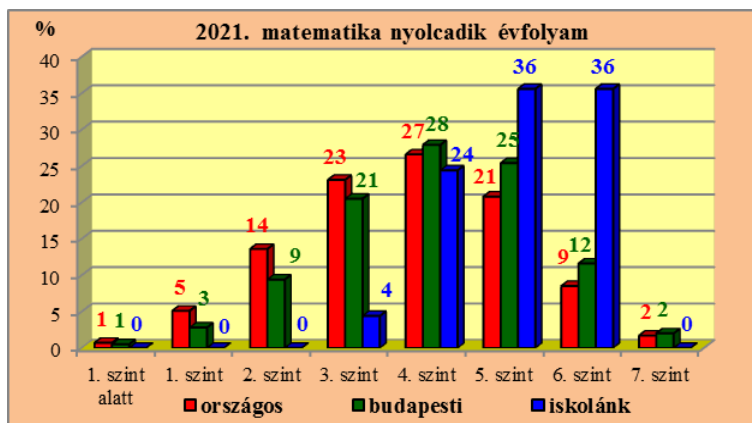
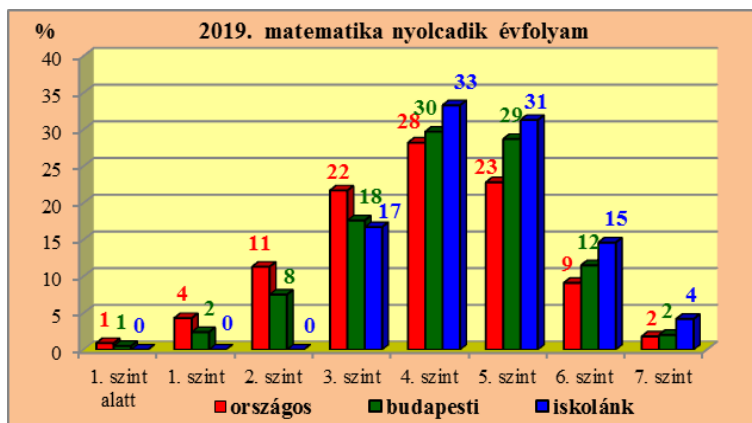
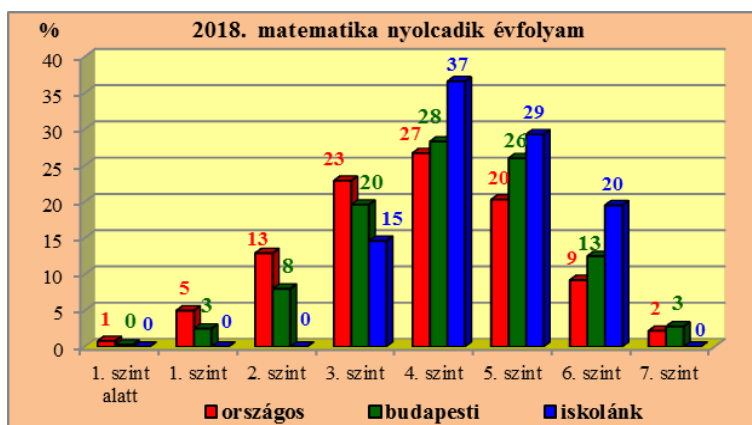
89. ábra: Matematika átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

A 2021-ben elért jóval magasabb átlagértékre számítottunk, hiszen ez az évfolyam már hatodikban is kimagaslóan teljesített. Ugyan innen is sokan távoztak 6 évfolyamos gimnáziumokba, de több tehetséges diákunk maradt itt, mint korábban, így nyolcadikra is megmaradt a nagy különbség a vizsgált populációkhoz képest.

A budapesti nagy általános iskolák eredményéhez viszonyítva végzőseink átlagértékei közötti különbségek fokozatosan itt is emelkedő tendenciát mutatnak (különbségek a budapesti nagy általános iskolák értékekhez viszonyítva: 2018-ban 33 képességpont, 2019-ben 47 képességpont, 2021-ben 116 képességpont).

Képességeloszlás

Diákjainkat az elmúlt években megfelelően tudtuk fejleszteni az alapképességek terén. A tanulók képességszinteken való eloszlásából látható, hogy a diákok több mint háromnegyede az alapszinten vagy felette teljesített mindhárom vizsgált évben (2018: 85,4%, 2019: 83,4%, 2021: 95,6%). Az alapszintet (4. képességszint) el nem érők száma intézményünkben általában 15% körül mozog, de minden évben jóval az országos és a budapesti átlagértékek alatt van. (Átlagértékek országos: 2018: 41,6%, 2019: 38,2%, 2021: 42,5%; budapesti: 2018: 30,4%, 2019: 28%, 2021: 33,2%; telephelyi: 2018: 14,6%, 2019: 16,7%, 2021: 4,4%,). A három év során nem fordult elő, hogy tanulóink ne teljesítették volna a minimum szintet (3. szint)! Országosan ez az érték a vizsgált években körülbelül a populáció valamivel kevesebb, mint egyötöde (2018: 18,7%, 2019: 16,5%, 2021: 19,4%,). Intézményünkben a végzős tanulók közül az alapszint felett teljesítők aránya átlagosan 50% körüli (2018: 48,8%, 2019: 50,1%, 2021: 71,2%,), míg országosan ez az érték kicsivel 30% feletti (2018: 31,7%, 2019: 33,7%, 2021: 31%).



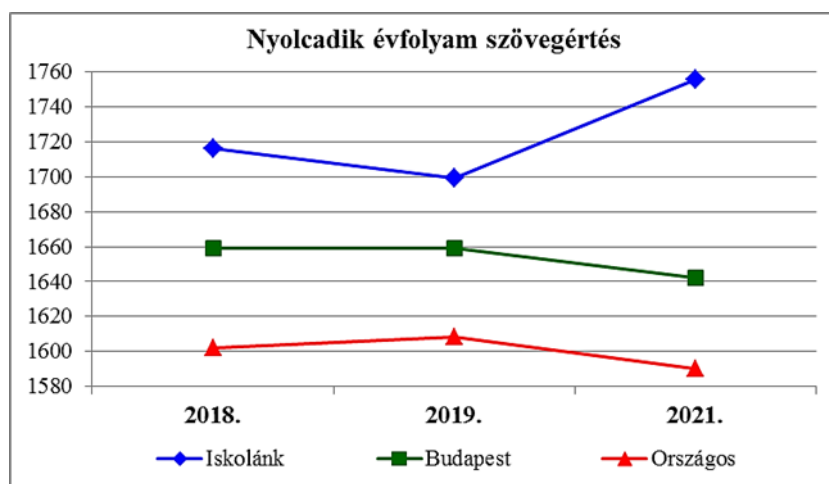
90-92. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2018-2021.

3.3.2. Szövegértés

A három év során az országos átlag 1602, 1608 illetve 1590 képességpont volt. Iskolánk által elért átlagos eredmény minden alkalommal szignifikánsan jobb az országos és a 2019. év kivételével a budapesti nagy általános iskolák által elért eredményektől. Diákjaink, valamint az országosan és budapesti nagy általános iskolák által elért átlagértékek között 2021-ben tapasztalható a legnagyobb különbség (2018: országos: 114 képességpont, budapesti: 57 képességpont; 2019: országos: 91 képességpont, budapesti: 40 képességpont; 2021: országos: 166 képességpont, budapesti: 114 képességpont).

29. táblázat: A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

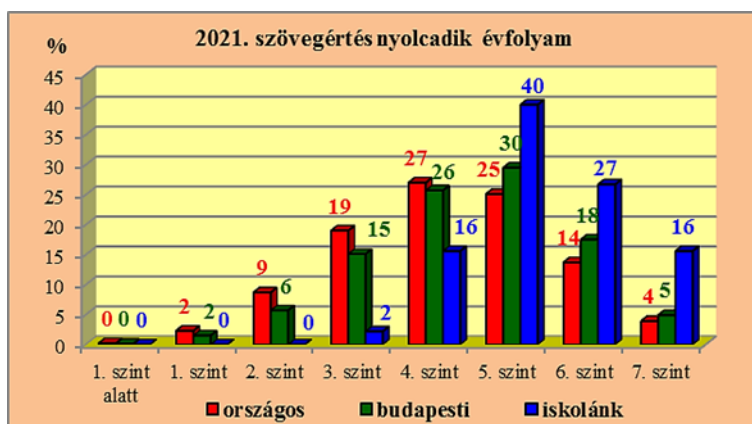
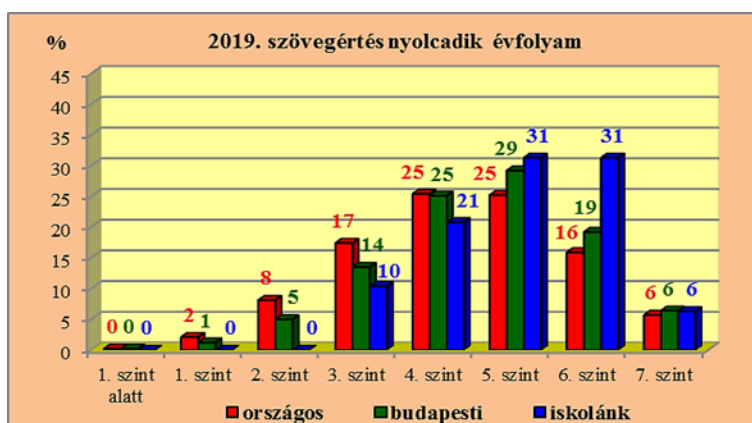
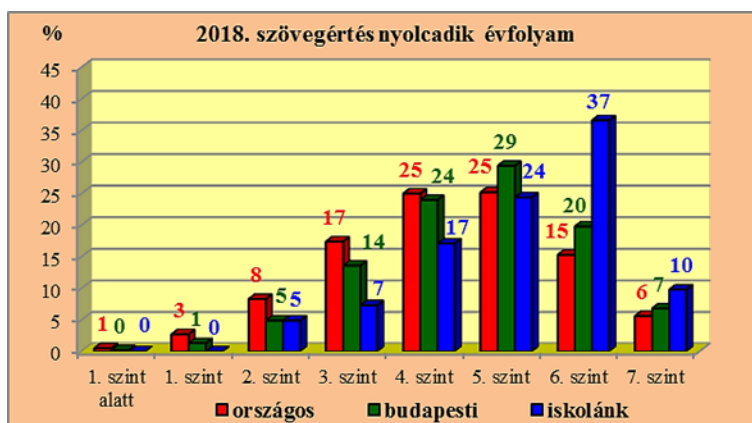
Mérés éve	2018.	2019.	2021.
Első Óbudai Német Nyelvoktató Nemzetiségi Általános Iskola	1716 (1669;1767)	1699 (1656;1740)	1756 (1711;1792)
Budapesti nagy általános iskolák	1659 (1655;1663)	1659 (1655;1663)	1642 (1639;1645)
Országos	1602 (1601;1603)	1608 (1607;1610)	1590 (1589;1591)



93. ábra: Szövegértés átlageredmények alakulása a három év során 8. évfolyamon

Képességeloszlás

Az ábrásorról leolvasható, hogy mindhárom évben tanulóink több mint 85%-a az alapszinten, vagy felette teljesített (2018: 87,9%; 2019: 89,7%, 2021: 97,9%;). Az 1. szint alatt és az 1. szinten egyik vizsgált évben sincs tanulónk. Csak 2018-ban volt 5% alatti azoknak a tanulóknak az aránya, aki nem teljesítették a minimumszintet (3. szint), (2018: 4,8%; 2019: 0%, 2021: 0%). A három év során az alapszintet el nem érők aránya iskolánkban 10% körüli (2018: 12,2%; 2019: 10,4%, 2021: 2,2%). A budapesti intézményeknél átlagosan a diákok egyötöde (2018: 20%; 2019: 19,9%, 2021: 22,4%), országosan a korosztály valamivel kevesebb, mint egyharmada az alapszintet nem teljesítők aránya (2018: 28,9%; 2019: 27,8%, 2021: 30,2%).



94-96. ábra: 8. évfolyamos tanulók eloszlása a képességszinteken matematikából 2018-2021.

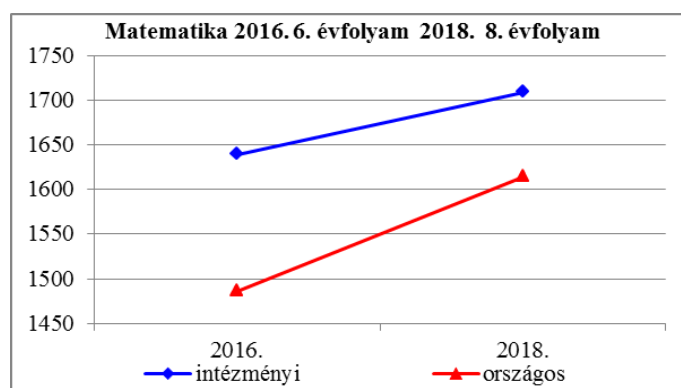
3.4. Adott évfolyam fejlődése

Adott populáció fejlődésének menetét akkor láthatjuk, ha legalább két mérési eredménnyel rendelkezünk ugyan arról a populációról. Az országos méréseknek köszönhetően intézményünkben ezt a végzős diákokra tudjuk megvizsgálni.

2018-ban végzett tanulók 22,4% folytatatta tanulmányait 2016-ban 6 évfolyamos gimnáziumok valamelyikében. Az iskolánkban maradók fejlesztése matematikából kisebb mértékben sikerült, mint a korábbi években, de végzőseink átlaga e mérés alkalmával is szignifikánsan magasabb lett az országos átlaghoz viszonyítva, és korábbi eredményeikhez viszonyítva fejlődésük megfelelő mértékű volt.

30. táblázat: 2018-ban végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2016. (6. évfolyam)	2018. (8. évfolyam)
Intézményi	1639	1709
Országos	1486	1614

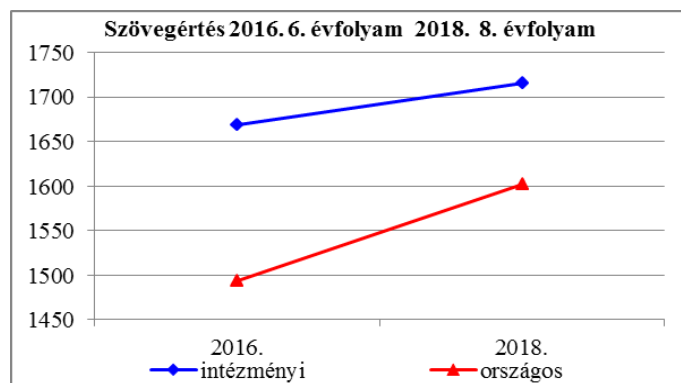


97. ábra: A 2018-ban végzett diákok fejlődése matematikából

A 2016-ban távozóik közül sokan humán tagozatokon folytatták tanulmányaikat. Mindezek ellenére az itt maradók átlaga és az országos átlag szignifikáns különbséget mutat szövegértésből is. Tanulóink fejlődése kisebb mértékű volt az országoshoz viszonyítva, de korábbi eredményeihez képest e területen is megfelelő mértékben fejlődtek végzőseink.

31. táblázat: 2018-ban végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2016. (6. évfolyam)	2018. (8. évfolyam)
Intézményi	1669	1716
Országos	1494	1602

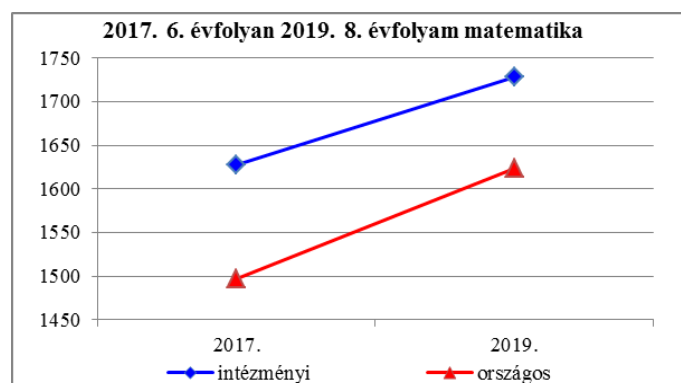


98. ábra: A 2018-ban végzett diákok fejlődése szövegértésből

A 2019-ben végzett 8. évfolyamos tanulóink matematikából szignifikánsan jobb eredményt értek el az országos átlaghoz képest (országos: 1624 [1623;1625]; iskolánk: 1728 [1690;1764]). Két évvel korábbi eredményeiket figyelembe véve a tényleges fejlődésük nagyobb volt a várhatótól, bár az országos fejlődéshez viszonyítva hasonló mértékű fejlődést mutattak.

32. táblázat: 2019-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2017. (6. évfolyam)	2019. (8. évfolyam)
intézményi	1628	1728
országos	1497	1624

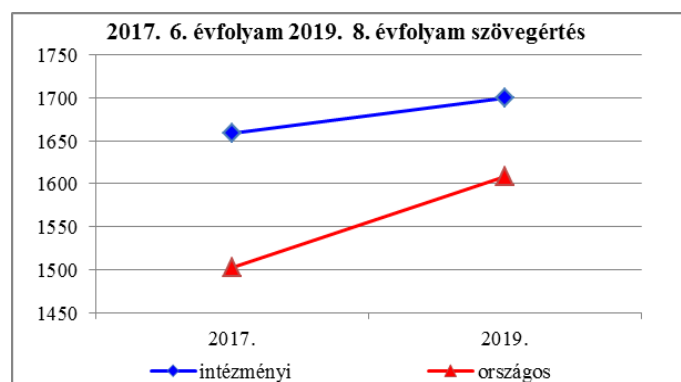


99. ábra: A 2019-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A szövegértés területén azt tapasztalhatjuk, hogy végzőseink megfelelő mértékben fejlődtek önmagukhoz képest ezen a területen is, bár a fejlődés nagysága elmarad az országoshoz képest. Jó képességű tanulóinknak tehetséggondozó szakkörökön biztosítottuk további fejlődésüket, míg a lemaradókat differenciált foglalkozásokon segítettük a felzárkóztatásban az órai differenciáláson túl. E fejlesztéseknek köszönhető az elért eredmény.

33. táblázat: 2019-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Matematika	2017. (6. évfolyam)	2019. (8. évfolyam)
intézményi	1659	1699
országos	1503	1608

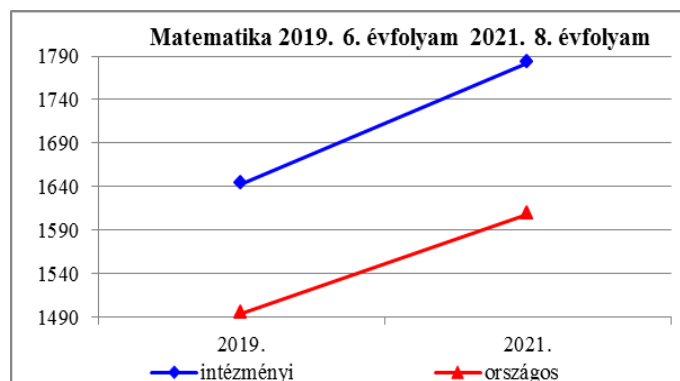


100. ábra: A 2019-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

A 2021-ben végzett 8. évfolyamos tanulóink matematikából ismételten szignifikánsan jobb eredményt értek el az országos átlaghoz képest (országos: 1609 [1608;1610]; iskolánk: 1782 [1747;1819]), és a két évvel korábbi eredményeiket figyelembe véve a tényleges fejlődésük jóval nagyobb ütemű volt a várhatótól mind intézményi, mind országos viszonylatban.

34. táblázat: 2021-ben végzett diákok fejlődése matematikából

Matematika	2019. (6. évfolyam)	2021. (8. évfolyam)
Intézményi	1643	1782
Országos	1495	1609

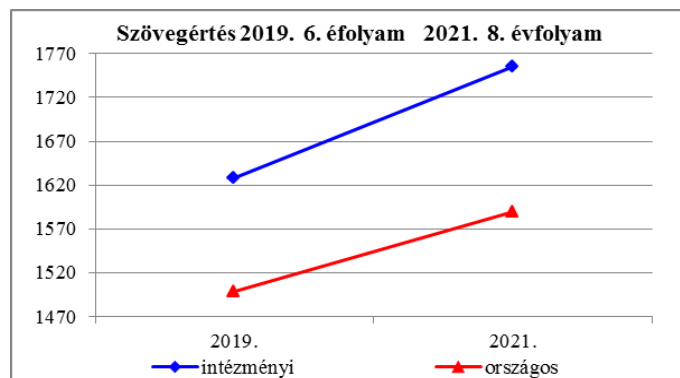


101. ábra: A 2021-ben végzett diákok fejlődése matematikából

A szövegértés területén is azt tapasztalhatjuk, hogy végzőseink jobban teljesítettek, és nagyobb mértékben fejlődtek önmagukhoz képest is, mint az országos átlag. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a jó képességű tanulóinknak tehetséggondozó szakkörökön biztosítottuk további fejlődésüket, míg a lemaradókat differenciált foglalkozásokon segítettük a felzárkóztatásban az órai differenciáláson túl. E fejlesztéseknek köszönhető az elért eredmény.

35. táblázat: 2021-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

Szövegértés	2019. (6. évfolyam)	2021. (8. évfolyam)
Intézményi	1628	1756
Országos	1499	1590



102. ábra: A 2021-ben végzett diákok fejlődése szövegértésből

4. Idegen nyelvi mérés

Az Oktatási Hivatal az idegen nyelvi mérés időpontját a tanév rendjéről szóló 27/2020. (VIII. 11.) EMMI rendelet alapján határozza meg, mely a 2020/2021. tanévben május 19. szerda. Az idegen nyelvi mérés tartalmi követelményeit a Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 110/2012. (VI. 4.) Korm. rendelet és a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet 2. melléklete határozza meg. Az idegen nyelvi mérés szintmeghatározásai a *Közös Európai Referenciakeret (KER)* leírásain alapulnak.

4.1. Hatodik évfolyam német nyelvi mérés

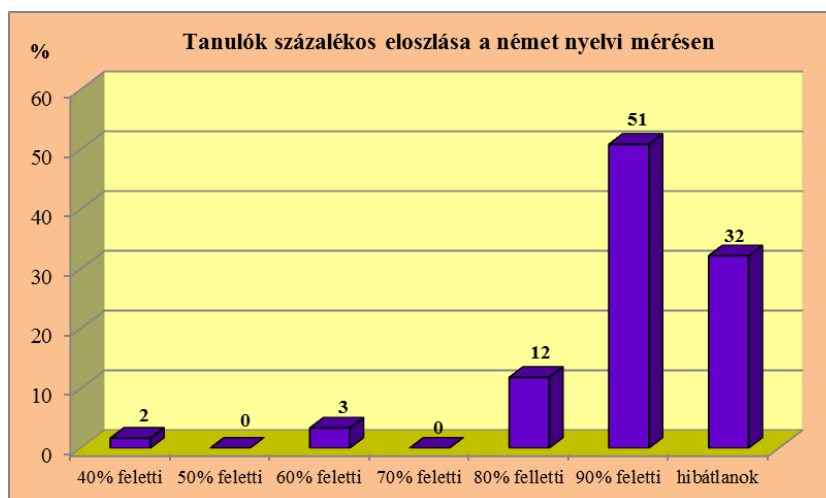
Országosan A1-es szintű feladatlapot kell kitölteni ennek a korosztálynak. Annak a tanulónak a nyelvtudása felel meg a tantervi követelményekben előírt *KER* szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

A mérés két alapkészségen keresztül mérte a nyelvtudást (olvasott szöveg értése és hallott szöveg értése), ennek megfelelően a feladatlapok két részből álltak. Mindkét rész csak zárt feladatokat tartalmazott.

36. táblázat: Az idegen nyelvi mérés feladatlapjainak szerkezete 6. évfolyamon

	Olvasott szöveg értése		Hallott szöveg értése		A teljes feladatlapon elérhető pontszám
	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	
A1-es szint	3	15	3	15	30

Iskolánk 6. évfolyamos tanulói közül évfolyamról ketten hiányoztak, így 59 fő írta meg a német nyelvű feladatlapokat. **Iskolánk átlaga 93%**, mely magasan meghaladja a központilag előírt A1-es szint határát (60%). Az osztályok átlagában minimális az eltérés („A” osztály: 93,3%; „B” osztály: 93,6%). **Tanulóink 95%-a 80% feletti eredményt ért el**, egy tanuló (2%) nem teljesítette a 60%-ot. **Országosan a német nyelvi mérésben résztvevő diákok átlag háromnegyede teljesítette hatodik évfolyamon az A1-es szintet, nálunk az idei évben a tanulók 98%** megfelelt (országos értékek: 2015-ben 72,9%; 2016-ban 72,5%; 2017-ben 76,2%; 2018-ban 75,5%; 2019: 63,6%; 2021: 58,3%). **Tanulóink 32%** az A1 szintű német nyelvi feladatlapot **hibátlanul töltötte ki**. További 51% 90%-ot, vagy a feletti, és 12% 80-90% közötti eredményt ért el.

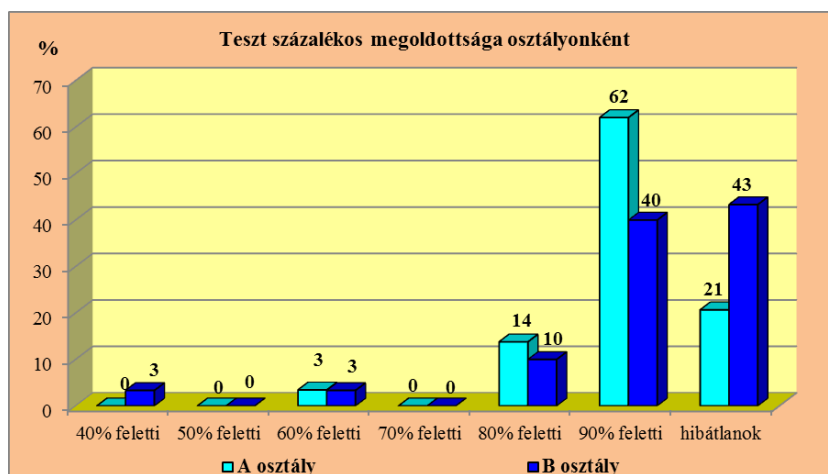


103. ábra: Hatodik évfolyamos tanulók százalékos eloszlása a német nyelvi mérésen

Mindkét részt hibátlanul megoldók nagyobb arányban a „B” osztályban találhatók („A” osztály: 20,7%; „B” osztály: 43,3%). A 90% feletti megoldottságnál valamivel nagyobb arányban az „A” osztályosok helyezkednek el („A” osztály: 62,1%; „B” osztály: 40%), de összességében azonos a kiválóan teljesítők aránya (83%-83%). A 80% alatti feladatmegoldók aránya mindkét osztályban jóval 10% alatti („A” osztály: 3,4%; „B” osztály: 6,6%).

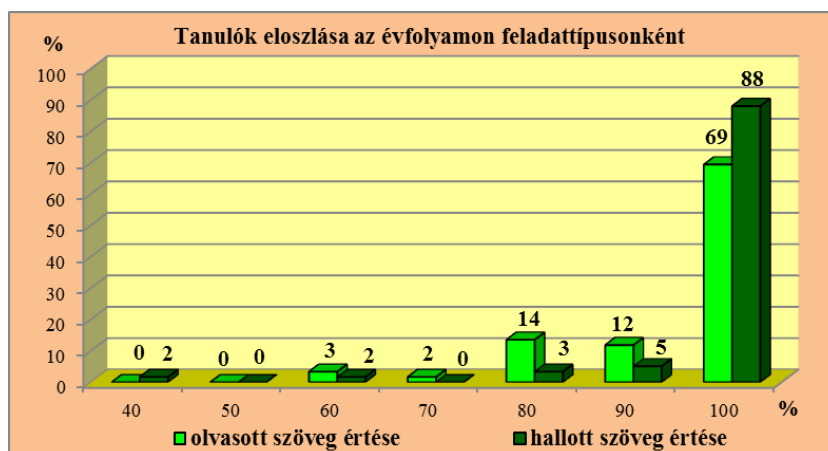
37. táblázat: német nyelvi mérés megoldottsága osztályonként százalékokra bontva

Teszt megoldottsága	A osztály %	B osztály %
hibátlanok	21	43
90% feletti	62	40
80% feletti	14	10
70% feletti	0	0
60% feletti	3	3
50% felett	0	0
40% felett	0	3



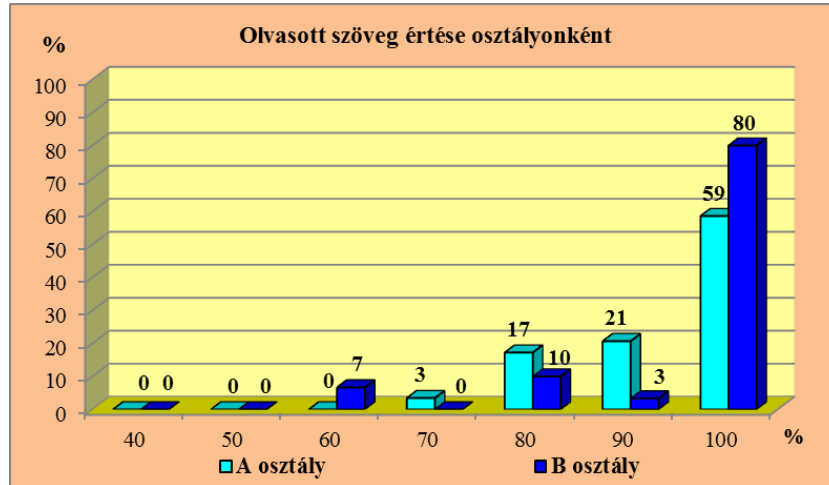
104. ábra: Hatodik évfolyam tanulók százalékos eloszlása a német nyelvi mérésen osztályonként

Az évfolyam 64% a hallott szöveg értése részterületen hiba nélkül, további 24% egy hibával dolgozott. Az olvasott szöveg értésénél a hibátlan megoldottság már valamivel kevesebb volt (41%), az egy hibával dolgozók száma megközelítőleg hasonló arányban van (29%).



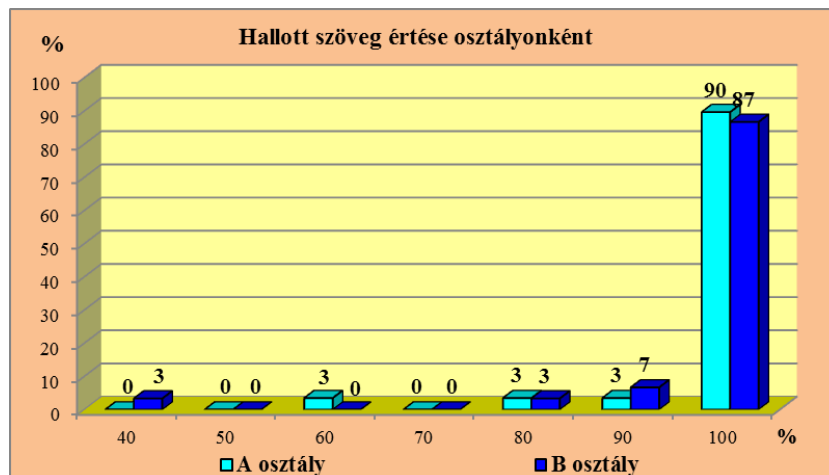
105. ábra: Tanulók eloszlása az évfolyamon feladattípusonként

Az olvasott szöveg értéke részről a populáció átlaga 92% („A” osztály 90,8%; „B” osztály 90,2%). Hibátlanul, vagy egy hibával oldotta meg a feladatsort az „A” osztály valamivel több, mint fele (59%), és a „B” osztály négyötöde (80%). Két diák nem érte el ezen a részterületen a 60%-ot (K.Á. és Sz.K.Zs. 53%), mindketten tanulási nehézséggel küzdők (Pedagógiai Szakszolgálat által kiadott véleménnyel rendelkeznek).



106. ábra Tanulók százalékos eloszlása az első résznél, olvasott szöveg értéke

A hallott szöveg értéke még jobban sikerült tanulóink átlaga 95% („A” osztály 96%; „B” osztály 95%). Hibátlanul, vagy egy hibával töltötte ki a mérőlapot az évfolyam 88% („A” osztály 90%; „B” osztály 87%). Mindkét osztályban egy-egy tanuló háromnál többet hibázott, de csak egyikük nem teljesítménye 60%-ot.



107. ábra Tanulók százalékos eloszlása a második résznél, hallott szöveg értéke

4.2. Nyolcadik évfolyam angol nyelvi mérés

Országosan A2-es szintű feladatlapot kellett kitölteni ennek a korosztálynak. Annak a tanulónak a nyelvtudása felel meg a tantervi követelményekben előírt *KER (Közös Európai Referenciakeret)* szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

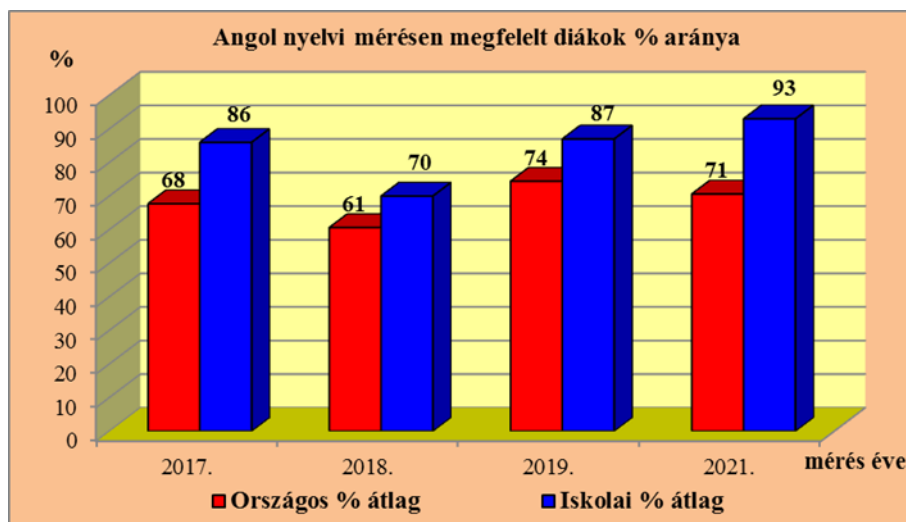
A mérés két alapkészségen keresztül mérte a nyelvtudást (hallott szöveg értése és olvasott szöveg értése), ennek megfelelően a feladatlapok két részből álltak. Mindkét rész csak zárt feladatokat tartalmazott.

38. táblázat: Az idegen nyelvi mérés feladatlapjainak szerkezete 8. évfolyamon

	Hallott szöveg értése		Olvasott szöveg értése		A teljes feladatlapon elérhető pontszám
	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	Feladatok száma	Itemszám/pontszám	
A2-es szint	2	20	2	20	40

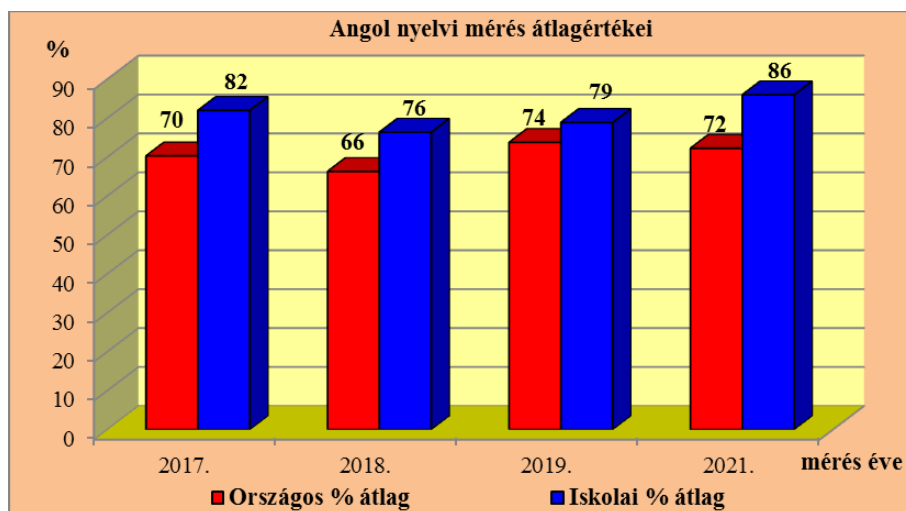
Ebben a tanévben végzőseink negyedszer írtak angol nyelvből mérést. Diákjaink és tanáruk nem volt könnyű helyzetben, hiszen intézményünkben a német nyelv mellett az angol nyelv tanulását hetedik évfolyamon kezdik heti két órában a diákok, így más iskolához viszonyítva sokkal kevesebb idő állt rendelkezésre a megfelelő szint elsajátításához.

A mérés időpontjában az évfolyamon három hiányzó volt, így 43 fő írta meg a feladatlapokat. A korábbi években **országosan a mérésben résztvevő diákok kétharmada, illetve valamivel több, mint fele teljesítette nyolcadik évfolyamon angol nyelvből az A2-es szintet** (2015-ben 69,9%; 2016-ban 53,8%; 2017-ben 67,7%; 2018-ban 60,6%; 2019-ben 74,4%). **Nálunk az eddigi mérések alkalmával átlagosan 10%-kal magasabb ez az arány** (2017-ben 86%; 2018-ban 70%; 2019-ben 87; 2021-ben 93%).



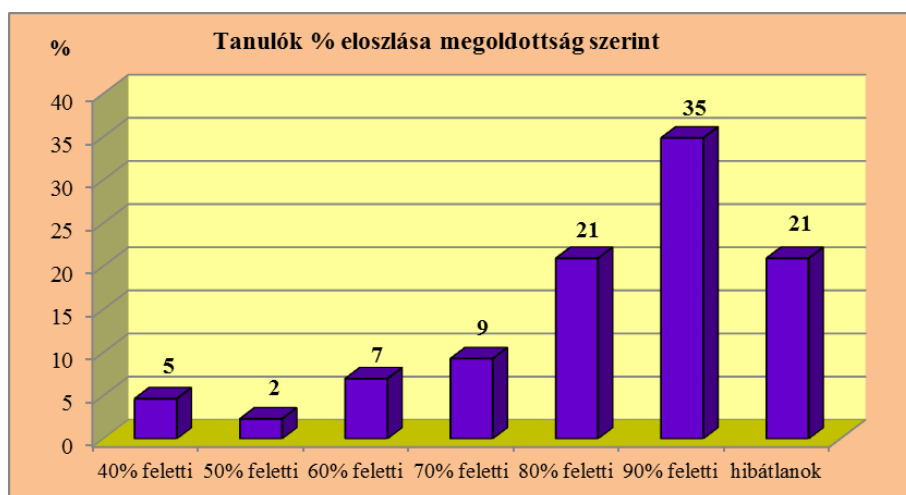
108. ábra: Megfelelt minősítést szerző nyolcadik évfolyamos tanulók országosan és iskolánkban az angol nyelvi mérésen

Ebből következően átlageredményeink is rendre magasabbak, melyek minden évben jóval meghaladják a központilag előírt A2-es szint 60%-os határát (országos átlagok: 2017. 70,3%; 2018. 66,3%; 2019. 73,75%; 2021: 70,6%; iskolai átlagok: 2017. 82%; 2018. 76,4%; 2019. 78,9%; 2021. 86%).



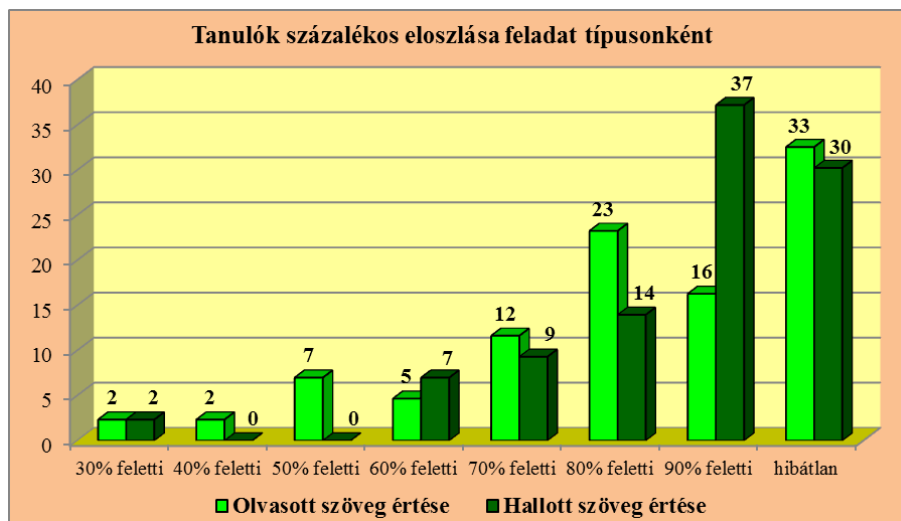
109. ábra: Nyolcadik évfolyamos tanulók országos és iskolai átlagértékei az angol nyelvi mérésen

Tanulóink 21% az A2 szintű angol nyelvi feladatlapot hibátlanul töltötte ki, öt fő az „A” osztály, négy a „B” osztály tanulója. A további 35% 90%-ot, vagy a feletti eredményt ért el. Három fő (7%) nem tudta teljesíteni az A2 szintet, közülük egy kevéssel, 5%-kal maradt el tőle.



110. ábra: Nyolcadik évfolyamos tanulóink százalékos eloszlása az angol nyelvi mérésen

Az évfolyam 30% a második részt (hallott szöveg értése) hiba nélkül, további 37% 90% vagy a feletti megoldottsággal végezte el. Az olvasott szöveg értésénél valamivel nagyobb arányú volt a hibátlanok száma, 33%, az egy-két hibával dolgozóké 16%.



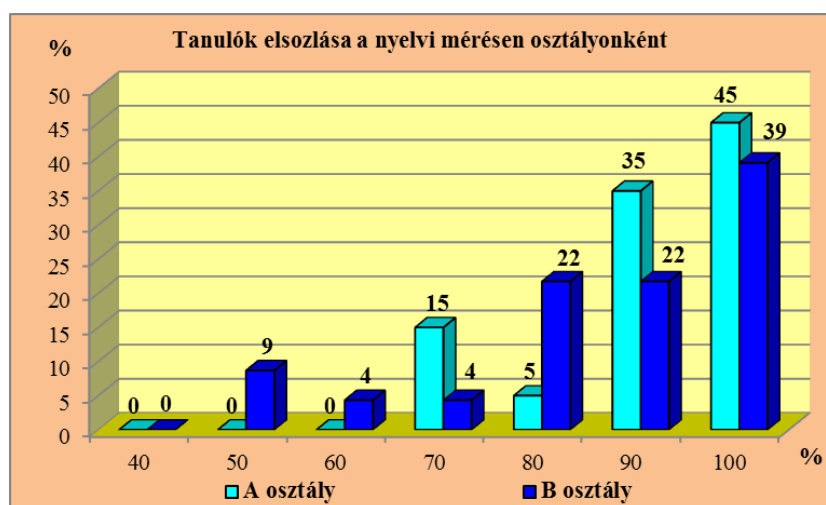
111. ábra: Tanulók eloszlása az évfolyamon az angol nyelvi mérésen feladattípusonként

A két osztály teljesítménye eltér egymástól. Az „A” osztály tanulói valamennyien „megfelelt” minősítést szereztek a mérés során, a „B” osztályokban ez 87% (39. táblázat). A hibátlanul dolgozók aránya az „A” osztályban nagyobb volt, az osztály egynegyede („A” osztály: 25%; „B” osztály: 17%). Megegyező arányban találunk diákokat a 90% feletti megoldottságnál („A” és „B” osztály 35%). Az A2 szintet nem teljesítők a „B” osztályban találhatóak „B” osztály: 13%).

39. táblázat: angol nyelvi mérés megoldottsága osztályonként százalékokra bontva

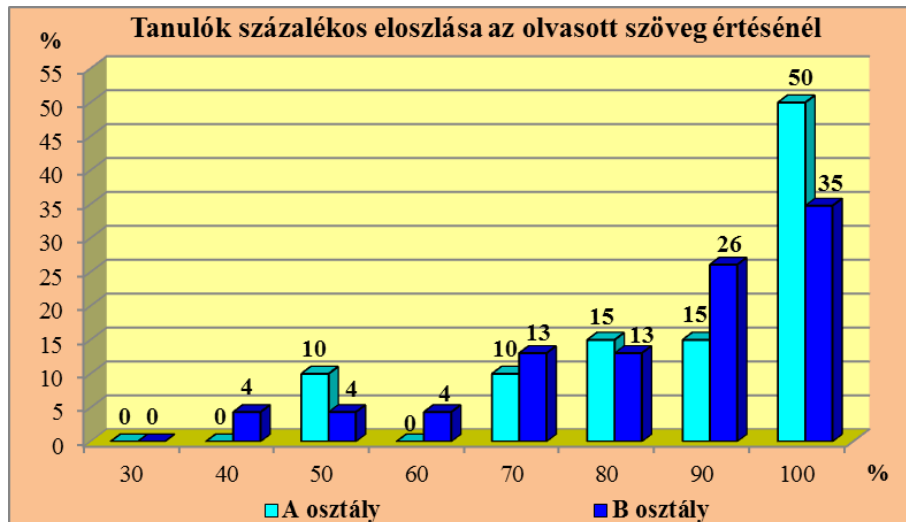
vizsgált csoport	Teszt megoldottsága							megfelelt	nem felelt meg
	40% felett	50% felett	60% felett	70% felett	80% felett	90% felett	hibátlan		
A osztály	0%	0%	10%	10%	20%	35%	25%	100%	0%
B osztály	9%	4%	4%	9%	22%	35%	17%	87%	13%
évfolyam	5%	2%	7%	9%	21%	35%	21%	93%	7%

Az osztály átlagok alakulása „A” osztály: 89%, „B” osztály: 84%. Az évfolyamon négy tanuló rendelkezett érvényes szakvéleménnyel, közülük egy nem tudta teljesíteni az A2 szintet (45%).



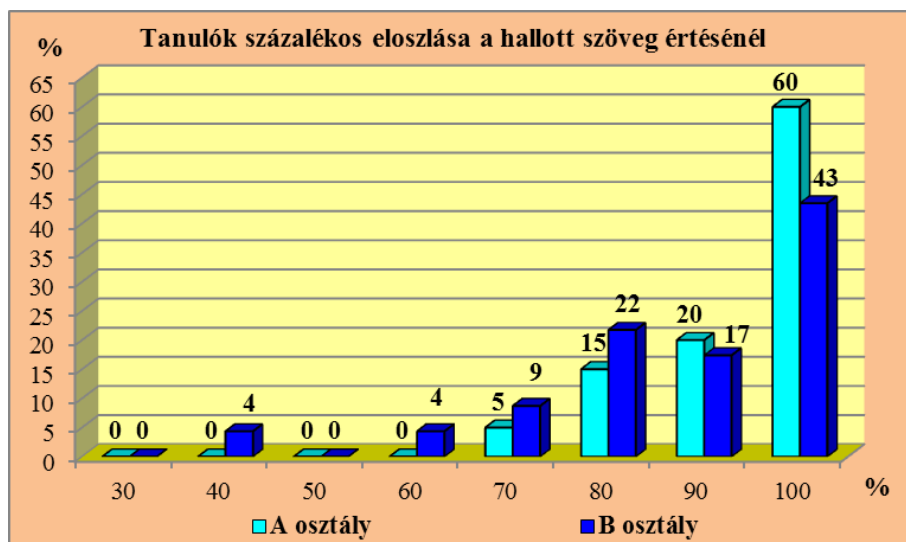
112. ábra: Nyolcadik évfolyam tanulók százalékos eloszlása az angol nyelvi mérésen osztályonként

Az olvasott szöveg értésénél az évfolyam átlaga 84% lett („A” osztály 86%, „B” osztály 82%). A legfelsőbb szinteken (80% felett) helyezkedik el a tanulók 72%, itt alig van különbség a párhuzamos tanulócsoportok között („A” osztály 75%, „B” osztály 70%). Jelentős különbség a hibátlanul teljesítők között tapasztalható: „A” osztály 40%, „B” osztály 26% (évfolyam: 33%). Közepes feladat megoldottsággal (60%-80% között) dolgozott az évfolyam 16%-a, és nem sikerült elérni a 60%-ot a végzős tanulók 12%-nak.



113. ábra: Tanulók százalékos eloszlása az első résznél, olvasott szöveg értése

A hallott szöveg értésénél az évfolyam átlaga 88% lett („A” osztály 91%; „B” osztály 85%). A legfelsőbb szinteken (80% felett) helyezkedik el a tanulók 81% („A” osztály 85%, „B” osztály 78%). Ezen a részterületen a hibátlanul teljesítők aránya azonos volt az évfolyamon 30%-30%. Közepes feladat megoldottsággal dolgozott az évfolyam 17% (60%-80% között), és egy tanulónak (2%) nem sikerült elérni a 60%-ot.



114. ábra: Tanulók százalékos eloszlása a második résznél, hallott szöveg értése

Tanulóink egyéni eredményei a mellékletben találhatóak.

5. Tanulók fizikai állóképességének vizsgálata

A köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 80. § tartalmazza a fizikai állapot felmérésével kapcsolatos fő szabályokat is. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 4. melléklet tartalmazza a Nemzeti Egységes Tanulói Fittségi Teszt (NETFIT) célját és tartalmi kereteit. Nkt. 80. § (9) bekezdése alapján, országos mérés, értékelés keretében a tanulók fizikai állapotának és edzettségének vizsgálatát az iskoláknak – az 1–4. évfolyamon, valamint a felnőttoktatásban tanulók kivételével – a nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő tanulók esetében a 2020/2021. tanévben 2021. január 11. és április 23. közötti időszakra írtak elő. A méréseket az intézmény testnevelést tanító tanárai végzik minden alkalommal.

A NETFIT a fizikai fittségi mérés során három tartalmi területet, azokhoz kapcsolódóan pedig négy fittségi profilt különböztet meg az alábbiak szerint:

1. A tanulók testösszetételére vonatkozó mérések:
 - testtömegindex (BMI)
 - testzsírszázalék
2. A tanulók vázizomzatának fittségére vonatkozó (pálya) tesztek:
 - vázizomzat fittségi profil (ütemezett hasizom teszt, a törzsemelés teszt, az ütemezett fekvőtámasz teszt, a kézi szorítóerő mérés és a helyből távolugrás)
 - hajlékonysági profil
3. A tanulók aerob kapacitására vonatkozó (pálya) teszt (fittségi állóképességi profil, 20 vagy 15 méteres ingafutás)

A március 8-án bevezetett tantermen kívüli oktatás következtében a mérések kötelező elvégzését központilag törölték.

Melléklet

2020/2021. tanév OKÉV mérés eredményei

Tanulók eredménye		matematika			szövegértés		
mérési azonosító	osztály	százalékos megoldottság	képességpont	képesszint	százalékos megoldottság	képességpont	képesszint
A521-K913	6. a	44%	1580	4. szint	73%	1647	5. szint
A867-C555	6. a	28%	1433	2. szint	48%	1422	3. szint
B651-Q476	6. a	55%	1710	4. szint	78%	1715	5. szint
B748-A747	6. a	53%	1649	4. szint	66%	1577	4. szint
E139-Q591	6. a	44%	1587	4. szint	76%	1660	5. szint
E283-L665	6. a	46%	1555	3. szint	55%	1493	4. szint
E471-L987	6. a	33%	1455	3. szint	80%	1696	5. szint
F196-E442	6. a	51%	1626	4. szint	70%	1611	4. szint
F544-S580	6. a	39%	1468	3. szint	68%	1598	4. szint
G429-J280	6. a	48%	1606	4. szint	61%	1531	4. szint
G458-K986	6. a	66%	1755	5. szint	80%	1725	5. szint
H334-O449	6. a	33%	1481	3. szint	78%	1674	5. szint
J668-F390	6. a	33%	1479	3. szint	75%	1636	5. szint
L158-Q512	6. a	58%	1702	4. szint	78%	1704	5. szint
M341-T592	6. a	69%	1832	5. szint	86%	1808	6. szint
M467-W978	6. a	39%	1517	3. szint	88%	1835	6. szint
N288-H275	6. a	60%	1702	4. szint	90%	1838	6. szint
O694-O720	6. a	55%	1686	4. szint	80%	1701	5. szint
P812-P890	6. a	42%	1555	3. szint	86%	1780	6. szint
P821-O481	6. a	62%	1712	5. szint	90%	1867	6. szint
R336-S883	6. a	55%	1648	4. szint	88%	1818	6. szint
R685-P249	6. a	23%	1385	2. szint	36%	1334	2. szint
S547-A943	6. a	66%	1751	5. szint	85%	1790	6. szint
S826-M238	6. a	67%	1765	5. szint	93%	1935	7. szint
T226-F494	6. a	41%	1550	3. szint	56%	1498	4. szint
V999-R524	6. a	33%	1481	3. szint	66%	1591	4. szint
W248-L484	6. a	41%	1574	3. szint	61%	1550	4. szint
X842-B819	6. a	55%	1679	4. szint	88%	1802	6. szint

Tanulók eredménye		matematika			szövegértés		
mérési azonosító	osztály	százalékos megoldottság	képességpont	képesszint	százalékos megoldottság	képességpont	képesszint
A322-K888	6. b	35%	1524	3. szint	91%	1895	6. szint
A817-B290	6. b	30%	1470	3. szint	66%	1577	4. szint
A926-K938	6. b	46%	1583	4. szint	63%	1554	4. szint
B255-F933	6. b	62%	1717	5. szint	91%	1876	6. szint
B918-M741	6. b	75%	1850	6. szint	81%	1715	5. szint
C315-U616	6. b	60%	1722	5. szint	93%	1912	7. szint
E674-S151	6. b	50%	1619	4. szint	83%	1758	5. szint
G643-T553	6. b	48%	1617	4. szint	100%	2122	7. szint
G697-Q892	6. b	23%	1351	2. szint	28%	1266	2. szint
H349-U471	6. b	42%	1523	3. szint	75%	1669	5. szint
H471-L514	6. b	51%	1622	4. szint	81%	1724	5. szint
J681-B477	6. b	48%	1578	4. szint	75%	1651	5. szint
L593-O493	6. b	71%	1833	5. szint	80%	1738	5. szint
L696-E928	6. b	33%	1480	3. szint	73%	1663	5. szint
M592-W494	6. b	71%	1784	5. szint	71%	1625	4. szint
N275-N495	6. b	48%	1621	4. szint	71%	1632	5. szint
N836-X187	6. b	14%	1241	1. szint	53%	1482	3. szint
N847-U384	6. b	60%	1716	5. szint	86%	1763	5. szint
P619-A539	6. b	30%	1433	2. szint	60%	1522	4. szint
P644-W696	6. b	39%	1551	3. szint	60%	1523	4. szint
P712-P464	6. b	51%	1640	4. szint	80%	1699	5. szint
P759-J583	6. b	71%	1805	5. szint	93%	1932	7. szint
Q177-L968	6. b	53%	1669	4. szint	85%	1769	5. szint
Q394-D287	6. b	48%	1598	4. szint	71%	1625	4. szint
Q464-D265	6. b	51%	1629	4. szint	90%	1863	6. szint
T531-T346	6. b	37%	1507	3. szint	46%	1432	3. szint
U528-C155	6. b	30%	1440	2. szint	56%	1472	3. szint
V346-T166	6. b	67%	1764	5. szint	85%	1779	6. szint
V551-O825	6. b	53%	1651	4. szint	71%	1633	5. szint
X291-G259	6. b	71%	1839	5. szint	93%	1926	7. szint

Tanulók eredménye		matematika			szövegértés		
mérési azonosító	osztály	százalékos megoldottság	képességpont	képesszint	százalékos megoldottság	képességpont	képesszint
A747-S998	8. a	83%	1932	6. szint	86%	1827	6. szint
C143-X586	8. a	81%	1955	6. szint	78%	1693	5. szint
F311-W847	8. a	80%	1945	6. szint	90%	1829	6. szint
F332-G852	8. a	63%	1764	5. szint	88%	1847	6. szint
G547-D321	8. a	78%	1858	6. szint	93%	1919	7. szint
J542-W566	8. a	66%	1797	5. szint	88%	1808	6. szint
J873-J770	8. a	61%	1744	5. szint	78%	1715	5. szint
K271-S973	8. a	76%	1871	6. szint	88%	1830	6. szint
L532-Q769	8. a	51%	1656	4. szint	63%	1566	4. szint
L849-C487	8. a	81%	1938	6. szint	98%	2062	7. szint
M849-P542	8. a	43%	1608	4. szint	68%	1621	4. szint
P297-P345	8. a	70%	1794	5. szint	81%	1732	5. szint
R378-V969	8. a	66%	1780	5. szint	76%	1691	5. szint
S581-X423	8. a	46%	1637	4. szint	73%	1679	5. szint
T431-O538	8. a	71%	1830	5. szint	86%	1811	6. szint
T595-F914	8. a	61%	1724	5. szint	71%	1634	5. szint
V389-P156	8. a	70%	1840	5. szint	90%	1873	6. szint
W464-K649	8. a	55%	1720	5. szint	78%	1720	5. szint
X188-N116	8. a	71%	1834	5. szint	81%	1745	5. szint
B414-F150	8. b	78%	1876	6. szint	88%	1851	6. szint
B866-V282	8. b	81%	1931	6. szint	78%	1700	5. szint
C483-E737	8. b	81%	1929	6. szint	86%	1826	6. szint
C658-E849	8. b	55%	1691	4. szint	78%	1703	5. szint
D116-L874	8. b	78%	1891	6. szint	91%	1934	7. szint
F419-F367	8. b	66%	1800	5. szint	70%	1598	4. szint
F872-C522	8. b	68%	1833	5. szint	71%	1649	5. szint
G922-U398	8. b	66%	1779	5. szint	68%	1603	4. szint
H476-E980	8. b	45%	1609	4. szint	83%	1753	5. szint
J211-N187	8. b	73%	1848	6. szint	83%	1761	5. szint
J658-S483	8. b	81%	1904	6. szint	88%	1805	6. szint
L356-W813	8. b	86%	1966	6. szint	95%	1937	7. szint
L924-B253	8. b	51%	1683	4. szint	85%	1754	5. szint
N145-W123	8. b	66%	1774	5. szint	85%	1791	6. szint
O696-M245	8. b	53%	1672	4. szint	70%	1609	4. szint
R372-Q517	8. b	53%	1654	4. szint	68%	1616	4. szint
S263-X338	8. b	35%	1516	3. szint	81%	1741	5. szint
T855-K167	8. b	63%	1775	5. szint	96%	2027	7. szint
V186-B386	8. b	76%	1873	6. szint	93%	1922	7. szint
V794-Q319	8. b	85%	1953	6. szint	81%	1753	5. szint
W365-V478	8. b	40%	1579	4. szint	45%	1385	3. szint
W529-J165	8. b	43%	1611	4. szint	76%	1676	5. szint
W592-Q493	8. b	58%	1771	5. szint	95%	1965	7. szint
X581-H621	8. b	30%	1496	3. szint	61%	1560	4. szint
X658-D913	8. b	51%	1666	4. szint	85%	1780	6. szint
X772-X952	8. b	75%	1849	6. szint	80%	1696	5. szint

2020/2021. tanév idegen nyelvi mérés eredményei

Hatodik évfolyam német nyelvi mérés

Mérési azonosító	Osztály	Olvasott szöveg értéke	Hallott szöveg értéke	Elért pontszám	%	A1 szintnek megfelelt vagy nem felelt meg
A521-K913	6. a	13	15	28	93%	megfelelt
A867-C555	6. a	15	14	29	97%	megfelelt
B651-Q476	6. a	12	14	26	87%	megfelelt
B748-A747	6. a	13	15	28	93%	megfelelt
D375-X515	6. a	13	14	27	90%	megfelelt
E139-Q591	6. a	14	15	29	97%	megfelelt
E283-L665	6. a	14	14	28	93%	megfelelt
E471-L987	6. a	HIÁNYZOTT				
F196-E442	6. a	12	14	26	87%	megfelelt
F544-S580	6. a	14	15	29	97%	megfelelt
G429-J280	6. a	15	12	27	90%	megfelelt
G458-K986	6. a	14	15	29	97%	megfelelt
H334-O449	6. a	10	15	25	83%	megfelelt
J668-F390	6. a	14	15	29	97%	megfelelt
L158-Q512	6. a	12	15	27	90%	megfelelt
M341-T592	6. a	15	15	30	100%	megfelelt
M467-W978	6. a	12	13	25	83%	megfelelt
N288-H275	6. a	15	15	30	100%	megfelelt
O694-O720	6. a	15	14	29	97%	megfelelt
P633-D158	6. a	15	15	30	100%	megfelelt
P812-P890	6. a	14	15	29	97%	megfelelt
P821-O481	6. a	15	15	30	100%	megfelelt
R336-S883	6. a	13	15	28	93%	megfelelt
R685-P249	6. a	14	15	29	97%	megfelelt
S547-A943	6. a	15	15	30	100%	megfelelt
S826-M238	6. a	15	14	29	97%	megfelelt
T226-F494	6. a	15	15	30	100%	megfelelt
V999-R524	6. a	13	15	28	93%	megfelelt
W248-L484	6. a	11	9	20	67%	megfelelt
X842-B819	6. a	13	15	28	93%	megfelelt

Mérési azonosító	Osztály	Olvasott szöveg értése	Hallott szöveg értése	Elért pontszám	%	A1 szintnek megfelelt vagy nem felelt meg
A322-K888	6. b	14	14	28	93%	megfelelt
A817-B290	6. b	HIÁNYZOTT				
A926-K938	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
B255-F933	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
B918-M741	6. b	14	14	28	93%	megfelelt
C315-U616	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
E674-S151	6. b	14	15	29	97%	megfelelt
G643-T553	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
G697-Q892	6. b	8	6	14	47%	nem felelt meg
H349-U471	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
H471-L514	6. b	14	15	29	97%	megfelelt
J681-B477	6. b	12	14	26	87%	megfelelt
L593-O493	6. b	14	14	28	93%	megfelelt
L696-E928	6. b	14	14	28	93%	megfelelt
M592-W494	6. b	13	15	28	93%	megfelelt
N275-N495	6. b	14	14	28	93%	megfelelt
N836-X187	6. b	8	12	20	67%	megfelelt
N847-U384	6. b	14	15	29	97%	megfelelt
P619-A539	6. b	12	13	25	83%	megfelelt
P644-W696	6. b	15	14	29	97%	megfelelt
P712-P464	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
P759-J583	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
Q177-L968	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
Q394-D287	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
Q464-D265	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
T531-T346	6. b	12	13	25	83%	megfelelt
U294-E717	6. b	14	15	29	97%	megfelelt
U528-C155	6. b	14	15	29	97%	megfelelt
V346-T166	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
V551-O825	6. b	15	15	30	100%	megfelelt
X291-G259	6. b	15	15	30	100%	megfelelt

Nyolcadik évfolyam angol nyelvi mérés

Mérési azonosító	Osztály	Olvasott szöveg értéke	Hallott szöveg értéke	Elért pontszám	%	A2 szintnek megfelelt vagy nem felelt meg
A747-S998	8. a	17	18	35	88%	megfelelt
C143-X586	8. a	20	20	40	100%	megfelelt
F311-W847	8. a	15	18	33	83%	megfelelt
F332-G852	8. a	20	16	36	90%	megfelelt
G547-D321	8. a	20	19	39	98%	megfelelt
J542-W566	8. a	16	18	34	85%	megfelelt
J873-J770	8. a	19	20	39	98%	megfelelt
K271-S973	8. a	20	20	40	100%	megfelelt
L532-Q769	8. a	13	15	28	70%	megfelelt
L849-C487	8. a	20	20	40	100%	megfelelt
M849-P542	8. a	10	19	29	73%	megfelelt
P297-P345	8. a	17	19	36	90%	megfelelt
R378-V969	8. a	17	19	36	90%	megfelelt
S581-X423	8. a	16	18	34	85%	megfelelt
T431-O538	8. a	19	19	38	95%	megfelelt
T595-F914	8. a	14	13	27	68%	megfelelt
V389-P156	8. a	20	19	39	98%	megfelelt
W464-K649	8. a	10	15	25	63%	megfelelt
X188-N116	8. a	20	20	40	100%	megfelelt
X454-W958	8. a	20	20	40	100%	megfelelt
B414-F150	8. b	20	20	40	100%	megfelelt
B866-V282	8. b	17	19	36	90%	megfelelt
C483-E737	8. b	20	20	40	100%	megfelelt
C658-E849	8. b	HIÁNYZOTT				
D116-L874	8. b	18	16	34	85%	megfelelt
F419-F367	8. b	17	16	33	83%	megfelelt
F872-C522	8. b	7	12	19	48%	nem felelt meg
G922-U398	8. b	HIÁNYZOTT				
H476-E980	8. b	20	20	40	100%	megfelelt
J211-N187	8. b	13	14	27	68%	megfelelt
J658-S483	8. b	16	16	32	80%	megfelelt
L356-W813	8. b	16	16	32	80%	megfelelt
L924-B253	8. b	20	19	39	98%	megfelelt
N145-W123	8. b	18	18	36	90%	megfelelt
O696-M245	8. b	15	15	30	75%	megfelelt
R372-Q517	8. b	14	17	31	78%	megfelelt
S263-X338	8. b	20	19	39	98%	megfelelt
T855-K167	8. b	HIÁNYZOTT				
V186-B386	8. b	19	20	39	98%	megfelelt
V794-Q319	8. b	19	20	39	98%	megfelelt
W365-V478	8. b	18	18	36	90%	megfelelt
W529-J165	8. b	11	7	18	45%	nem felelt meg
W592-Q493	8. b	20	20	40	100%	megfelelt
X581-H621	8. b	9	13	22	55%	nem felelt meg
X658-D913	8. b	14	18	32	80%	megfelelt
X772-X952	8. b	17	20	37	93%	megfelelt